

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Architektonická politika Slovenska

LP/2025/437

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 89/41

Počet vyhodnotených pripomienok: 89

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 44/17

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 39/23

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 6/1

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná

Z – zásadná N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
KR Komora reštaurátorov	O	K vlastnému materiálu, Opatrenie 2.2.2.2 Žiadame upraviť text opatrenia 2.2.2.2 nasledovne: V pôvodnom znení opatrenia odstrániť čiarku a slová „dokumentovania a odbornej obnovy“ a nahradiť ich slovami "a reštaurovania". Akceptovaním pripomienky bude nové znenie Opatrenia 2.2.2.2 nasledovné: „Vytvoriť systém ochrany a reštaurovania existujúcich umeleckých diel vo verejnom priestore“. Odôvodnenie: Vo formulácii opatrenia 2.2.2.2 navrhujeme nahradiť pojem „dokumentovanie“ a pojem „odbornú obnovu“ pojmom „reštaurovanie“. Reštaurovanie je najvhodnejší prístup pri starostlivosti o umelecké diela, pretože cieľom reštaurovania je pomocou vysoko odborných prieskumných prác, konzervačných a iných technických prác a	A	Nové znenie opatrenia 2.2.2.2: „Vytvoriť systém ochrany, dokumentácie a reštaurovania existujúcich umeleckých diel vo verejnom priestore“. Odôvodnenie: Hoci je dokumentácia súčasťou procesu reštaurovania, môže byť uskutočnená aj samostatne, bez následného reštaurovania, napr. ak nie je potrebné vďaka zachovalému stavu diela, alebo ak z rôznych dôvodov nie je možné. Kompletný proces ochrany, dokumentácie a reštaurovania vnímame ako najvhodnejšiu možnosť, je však dôležité umožniť aspoň dokumentáciu diel, ak nie sú k dispozícii iné možnosti.

		špecifických výtvarných umeleckých alebo umelecko-remeselných prác ošetriť umelecké dielo spôsobom, ktorý bude v čo najväčšej miere rešpektovať jeho autenticitu (pôvodnosť). Integrálnou činnosťou v rámci reštaurovania je aj dokumentácia umeleckého diela. Použitie pojmu „reštaurovanie“ odôvodňujeme aj tým, že pojem „reštaurovanie“ je v našom právnom poriadku aj legálnym pojmom, ktorý v zmysle nášho opisu je presne zadefinovaný v § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 200/1994 Z.z. („Cieľom reštaurovania je čo najväčšie zamedzenie hmotného úpadku diela a sprístupnenie jeho duchovnej, obsahovej hodnoty, a to pri najvyššej miere rešpektovania pôvodnosti a fyzikálnej, historickej a estetickej celistvosti hmotnej podstaty i výtvarnej formy diela. Reštaurovanie zahŕňa najmä prieskum diela, jeho konzerváciu, interpretáciu estetickej hodnoty diela a dokumentáciu.“).		
KR Komora reštaurátorov	O	K vlastnému materiálu, Kapitola 2.4. (str. 18) druhá veta prvého odseku Žiadame druhú vetu prvého odseku v znení „Ochrana a obnova kultúrneho dedičstva nie je len otázkou estetiky, ale aj udržateľného rozvoja miest a regiónov, keďže kvalitne obnovené historické objekty prinášajú ekonomický, environmentálny aj sociálny prínos.“ nahradiť vetou „Dobrý stav historických objektov nie je len otázkou estetiky, ale aj udržateľného rozvoja miest a regiónov, keďže kvalitne obnovené a zreštaurované historické objekty prinášajú ekonomický, environmentálny aj sociálny prínos.“ Odôvodnenie:	A	Pripomienka je vecne správna a v súlade s terminológiou slovenskej legislatívy, ktorá dlhodobo rozlišuje medzi pojmami „obnova“ a „reštaurovanie“ (napr. zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu). Upravené znenie druhej vety v Kapitole 2.4: „Dobrý stav historických objektov nie je len otázkou estetiky, ale aj udržateľného rozvoja miest a regiónov, keďže kvalitne obnovené a zreštaurované historické

		Svoju žiadosť o preformulovanie predmetnej vety odôvodňujeme tým, že pri zachovaní a pri zlepšení stavu poškodených a zdegradovaných historických objektov sú možné dva prístupy, a to obnova a reštaurovanie. Dlhodobu to rozlišuje aj slovenská legislatíva. Napríklad pri národných kultúrnych pamiatkach piata časť zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov dôsledne rozlišuje medzi „obnovou“ a „reštaurovaním“. Pojem „obnova“ zahŕňa úpravu, opravu, adaptáciu alebo stavebnú rekonštrukciu pamiatok pomocou remeselných prác a bežných stavebných rekonštrukčných prác spravidla za významného použitia súčasných novodobých materiálov (stavebných výrobkov). Výsledkom obnovy je zachovanie pamiatky v stave, ktorý sa však vždy odkláňa od jej autenticity (pôvodnosti). Inými slovami, obnova zahŕňa také zásahy do vzhľadu alebo do hmotnej podstaty historického objektu, ktoré nemusia zachovávať a rešpektovať v maximálnej možnej miere materiálovú, technickú alebo aj výtvarnú štruktúru historického objektu. Výsledkom mnohých obnov národných kultúrnych pamiatok a iných historických objektov z minulosti je preto často napodobnenina (falzifikácia) originálu, ktorá navodzuje dojem staroby objektu. Obnova objektu má byť zvolená vtedy, ak autentické (pôvodné) časti historického objektu sa nezachovali, prípadne sa nezachovali ani neskoršie historicky hodnotné neskoršie vrstvy na častiach objektu a je potrebné ich znovu vybudovať, prípadne vybudovať aj úplne nové časti objektu, ak sa súčasne zvolila adaptácia	objekty prinášajú ekonomický, environmentálny aj sociálny prínos.“
--	--	--	---

		objektu. Ak sa však zachovali pôvodné prvky alebo historicky hodnotné neskoršie vrstvy na častiach objektu (najmä historicky hodnotné výtvarné súčasti architektúry) a cieľom má byť v čo najväčšej miere rešpektovať autenticitu (pôvodnosť) častí historického objektu z hľadiska ich materiálovej, technickej a/alebo aj výtvarnej štruktúry, tak sa má zvoliť prístup reštaurovania. Cieľom reštaurovania je pomocou vysoko odborných prieskumných prác, konzervačných a iných technických prác a špecifických výtvarných umeleckých alebo umelecko-remeselných prác ošetriť historický objekt spôsobom, ktorý bude v čo najväčšej miere rešpektovať autenticitu (pôvodnosť) historického objektu z hľadiska jeho materiálovej, technickej a aj výtvarnej štruktúry.		
KR Komora reštaurátorov	O	K vlastnému materiálu; Cieľ 2.4.1, nové opatrenie 2.4.1.5 Žiadame doplniť nové opatrenie 2.4.1.5 v znení „Vytvoriť na vysokých školách študijné programy na poskytovanie vysokoškolského reštaurátorského vzdelávania v špecializáciách reštaurovania, v ktorých sa neposkytuje v Slovenskej republike reštaurátorské vzdelávanie a sú potrebné pre zabezpečovanie ochrany architektonického kultúrneho dedičstva“, pričom doterajšie opatrenie 2.4.1.5 sa bude označovať ako 2.4.1.6 Odôvodnenie: Na rozdiel od zahraničia v Slovenskej republike dlhodobo neexistujú vzdelávacie inštitúcie (ani na stredoškolskej úrovni) poskytujúce reštaurátorské vzdelávanie v mnohých špecializáciách reštaurovania, ktoré sú nevyhnutné pri	ČA	Nové znenie: "Podporiť vzdelávanie v tradičných remeslách a odbornú prípravu pre prácu s historickými stavebnými materiálmi a technológiami na stredných a vysokých školách."

		ochrane architektonického kultúrneho dedičstva. Napríklad ide o niektoré špecializácie reštaurovania predmetov technického charakteru potrebné na zachovanie niektorých technických pamiatok, niektorých zariadení historickej hodnoty v historických objektoch (napr. historické výťahy), v sakrálnych stavbách napríklad historické organy a pod.		
KR Komora reštaurátorov	O	K prílohe, Opatrenie 2.2.2.2 Žiadame upraviť názov opatrenia 2.2.2.2 nasledovne: V pôvodnom znení opatrenia odstrániť čiarku a slová „dokumentovania a odbornej obnovy“ a nahradiť ich slovami "a reštaurovania". Akceptovaním pripomienky bude nový názov Opatrenia 2.2.2.2 nasledovný: „Vytvoriť systém ochrany a reštaurovania existujúcich umeleckých diel vo verejnom priestore“. Odôvodnenie: Vo formulácii opatrenia 2.2.2.2 navrhujeme nahradiť pojem „dokumentovanie“ a pojem „odbornú obnovu“ pojmom „reštaurovanie“. Reštaurovanie je najvhodnejší prístup pri starostlivosti o umelecké diela, pretože cieľom reštaurovania je pomocou vysoko odborných prieskumných prác, konzervačných a iných technických prác a špecifických výtvarných umeleckých alebo umelecko-remeselných prác ošetriť umelecké dielo spôsobom, ktorý bude v čo najväčšej miere rešpektovať jeho autenticitu (pôvodnosť). Integrovanou činnosťou v rámci reštaurovania je aj dokumentácia umeleckého diela. Použitie pojmu „reštaurovanie“ odôvodňujeme aj tým, že pojem „reštaurovanie“ je v našom právnom poriadku aj legálnym	A	Nové znenie opatrenia 2.2.2.2: „Vytvoriť systém ochrany, dokumentácie a reštaurovania existujúcich umeleckých diel vo verejnom priestore“. Odôvodnenie: Hoci je dokumentácia súčasťou procesu reštaurovania, môže byť uskutočnená aj samostatne, bez následného reštaurovania, napr. ak nie je potrebné vďaka zachovalému stavu diela, alebo ak z rôznych dôvodov nie je možné. Kompletný proces ochrany, dokumentácie a reštaurovania vnímame ako najvhodnejšiu možnosť, je však dôležité umožniť aspoň dokumentáciu diel, ak nie sú k dispozícii iné možnosti.

		pojmom, ktorý v zmysle nášho opisu je presne zadefinovaný v § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 200/1994 Z.z. („Cieľom reštaurovania je čo najväčšie zamedzenie hmotného úpadku diela a sprístupnenie jeho duchovnej, obsahovej hodnoty, a to pri najvyššej miere rešpektovania pôvodnosti a fyzikálnej, historickej a estetickej celistvosti hmotnej podstaty i výtvarnej formy diela. Reštaurovanie zahŕňa najmä prieskum diela, jeho konzerváciu, interpretáciu estetickej hodnoty diela a dokumentáciu.“).		
KR Komora reštaurátorov	O	K prílohe, Opatrenie 2.2.2.2, časť „Potrebné zdroje“ V prvej odrážke v časti označenej ako „Personálne kapacity“ žiadame slová „reštaurátori a konzervátori (odborníci na obnovu a údržbu umeleckých diel)“ nahradiť slovami „reštaurátori (odborníci na konzervovanie a reštaurovanie umeleckých diel)“. Odôvodnenie: Legislatíva v rôznych štátoch pre povolanie vykonávajúce konzervovanie a reštaurovanie historických predmetov vrátane umeleckých diel používa rôzne označenia tohto povolania. V legislatíve niektorých štátoch sa toto povolanie označuje ako „konzervátor“. V legislatíve iných štátoch sa zasa označuje ako „reštaurátor“. Dokonca sa v niektorých štátoch stretávame s označením „konzervátor-reštaurátor“. Slovenská legislatíva toto povolanie označuje názvom „reštaurátor“ (rovnako ako napríklad v Českej republike), pričom konzerváciu poškodených alebo zdegradovaných historických predmetov vrátane umeleckých diel výslovne upravuje ako činnosť v rámci	A	Upravené v znení pripomienky.

		výkonu povolania reštaurátor (§ 4 ods. 1 zákona NR SR č. 200/1994 Z.z., podľa ktorého „Reštaurovanie zahŕňa najmä prieskum diela, jeho konzerváciu, interpretáciu estetickéj hodnoty diela a dokumentáciu.“). Z toho vychádza aj viac ako 70 ročný vývoj doterajšieho vzdelávania na území Slovenskej republiky, keď ani len na stredoškolskej úrovni neexistovali a neexistujú študijné programy zamerané výlučne iba na konzervovanie historických predmetov. Existovali a existujú (aj na stredných školách) len študijné programy v oblasti konzervácie a reštaurovania historických predmetov, v ktorých názve sa používal buď iba pojem „reštaurovanie“ bez použitia pojmu „konzervovanie“, alebo sa v ich názve používali oba pojmy „konzervovanie“ a „reštaurovanie“ spoločne.		
KSK Košický samosprávny kraj	O	Celému materiálu Znenie: Cieľ 3.2.2 Zaviesť systematické a dostupné ďalšie vzdelávanie pre odborníkov v architektúre, urbanizme, stavebníctve, územnom plánovaní, krajinskej architektúre a ochrane kultúrneho dedičstva, ako aj pre pracovníkov verejnej správy. Navrhovaná zmena: Doplniť bod 3.2.2.4 Zabezpečiť systematické vzdelávanie o legislatívnych rámcach, mechanizmoch fungovania systému verejného obstarávania a o princípoch a kompetenciách samosprávy pre architektov, urbanistov a stavebných inžinierov, ktorí participujú na verejných zákazkách a zúčastňujú sa architektonických súťaží	ČA	Téma vzdelávania odborníkov o legislatívnych rámcach bola zohľadnená a zapracovaná do opatrenia 3.2.2.1, ktoré bude rozšírené tak, aby explicitne reflektovalo aj potrebu vzdelávania v oblasti verejného obstarávania, legislatívnych postupov a fungovania samosprávy.

		návrhov. Odôvodnenie: V praxi sa ukazuje, že architektonické súťaže návrhov často prinášajú vysokokvalitné riešenia, avšak neznalosť legislatívnych rámcov zo strany architektov a projektantov vedie k problémom pri následnom uzatváraní zmlúv. Najčastejšie komplikácie vznikajú v oblasti licenčných podmienok a uplatňovania autorského zákona. Verejný obstarávateľ je pritom povinný posudzovať hospodárnosť a efektívnosť využitia verejných prostriedkov, čo si vyžaduje iný prístup ako pri komerčných zákazkách. Systematické vzdelávanie odborníkov je preto kľúčové pre hladký priebeh súťaží a úspešnú realizáciu ich výsledkov v praxi.		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	Z	k vlastnému materiálu a prílohe Vo vlastnom materiáli na str. 11 a v prílohe žiadame opatrenie 1.2.1.5 – Pripraviť legislatívne pravidlá pre spoluprácu medzi orgánmi územného plánovania a stavebníkmi (alebo vlastníkmi verejnej infraštruktúry) formou plánovacích zmlúv, ktorých obsahom bude definovanie povinností zmluvných strán, smerujúcich k napĺňaniu cieľov územného plánovania, ako aj pravidlá pri preskúmvaní zmlúv preformulovať nasledovne: „Analyzovať vhodnosť legislatívnej úpravy pravidiel pre spoluprácu medzi orgánmi územného plánovania a stavebníkmi (alebo vlastníkmi verejnej infraštruktúry) formou plánovacích zmlúv, ktorých obsahom bude definovanie povinností zmluvných strán, smerujúcich k napĺňaniu cieľov územného plánovania, ako aj pravidlá pri preskúmvaní zmlúv.“. V zmysle uvedeného	ČA	Nové znenie opatrenia: „Analyzovať vhodnosť legislatívnej úpravy pravidiel pre spoluprácu medzi orgánmi územného plánovania a stavebníkmi (alebo vlastníkmi verejnej infraštruktúry) formou plánovacích zmlúv, ktorých obsahom bude definovanie povinností zmluvných strán, smerujúcich k napĺňaniu cieľov územného plánovania, ako aj pravidlá pri preskúmvaní zmlúv.“ Nové znenie bližšieho opisu opatrenia: Opatrenie je zamerané na analýzu rozsahu a opodstatnenosti úpravy legislatívneho rámca pre plánovacie zmluvy ako formu

		preformulovať aj popis opatrenia a jeho výsledkov. Odôvodnenie: Územné plánovanie je participatívny proces, ktorý vyjadruje spoločenskú dohodu o spoločnom priestore, konkrétne o spôsobe jeho využívania a priestorovom usporiadaní. Zabezpečuje, aby bolo územie rozvíjané udržateľným spôsobom a slúžilo potrebám všetkých obyvateľov. V prípade zásahu do systémového nastavenia územného plánovania (vo forme plánovacích zmlúv) je v prvom rade potrebné analyzovať rozsah, opodstatnenosť a nevyhnutnosť takéhoto zásahu.		spolupráce medzi samosprávou a stavebníkmi či vlastníkmí infraštruktúry. Zmluvy podporia zosúladienie rozvojových zámerov s verejnými cieľmi územného plánovania. Súčasťou bude aj metodická podpora a vzorové zmluvy, ktoré pomôžu zabezpečiť jednotné a efektívne využitie tohto nástroja v praxi. Merateľné ukazovatele: • Vypracované vzorové zmluvy (počet druhov) • Počet konzultácií s obcami a VÚC Míľniky: • 2026 – 2028 - vypracovanie analýzy a príprava legislatívneho návrhu • 2028+ vypracovanie vzorových zmlúv a ich implementácia Ministerstvo dopravy SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 27.10.2025.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	Z	k vlastnému materiálu a prílohe Vo vlastnom materiáli na str. 15 a v prílohe žiadame v opatrení 2.1.1.1 – Pri návrhu a realizácii stavieb klásť zvýšený dôraz na dlhodobú kvalitu výstavby, ktorá reflektuje na funkčnú rozmanitosť, adaptačnú kapacitu a harmonické priestorové vzťahy v území, vypustiť MD SR	A	MD SR bolo vypustené zo zoznamu spolupracujúcich subjektov a do strategického rámca opatrenia 2.1.1.1 sa doplnil odkaz na zákon č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon.

		ako spolupracujúci subjekt. Odôvodnenie: Problematika v oblasti návrhu a realizácie stavieb je predmetom zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovenie metodiky je v kompetencii ÚÚPaV SR. Zároveň odporúčame doplniť do strategického rámca pre toto opatrenie príslušný zákon.		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	Z	k vlastnému materiálu a prílohe Vo vlastnom materiáli na str. 15 a v prílohe žiadame vypustiť celé opatrenie č. 2.1.3.1 – Vytvoriť schému podpory pre pilotné projekty z (pripravovanej) národnej stratégie dekarbonizácie stavebného fondu pre nové aj renovované budovy do roku 2028 (verejný sektor), resp. 2030 (privátny sektor). Odôvodnenie: Dlhodobá stratégia obnovy fondu budov bola schválená v januári 2021 a priebežne sa plní.	A	Vo vlastnom materiáli na str. 15 a v prílohe bola požiadavka vypustiť celé opatrenie č. 2.1.3.1 akceptovaná.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	Z	k vlastnému materiálu a prílohe Vo vlastnom materiáli na str. 15 a v prílohe vypustiť celé opatrenie č. 2.1.3.2 – Pri návrhu budov brať do úvahy spôsob ukončenia životného cyklu z hľadiska druhotného využitia použitých materiálov a stavebných prvkov. Analyzovať a navrhnuť systém obehového hospodárstva v stavebníctve na štátnej úrovni. Nové budovy navrhovať s ohľadom na možnú budúcu zmenu využitia. Odôvodnenie: Základné požiadavky na projektovanie stavieb sú dané zákonom č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Problematika obehového hospodárstva v stavebníctve je koordinovaná gestorom – Ministerstvom životného prostredia SR. Zdôrazňujeme, že nová budova sa navrhuje vždy s	ČA	Čiastočne akceptované Vo vlastnom materiáli na str. 15 a v prílohe ostáva opatrenie č. 2.1.3.2 – Pri návrhu budov brať do úvahy spôsob ukončenia životného cyklu z hľadiska druhotného využitia použitých materiálov a stavebných prvkov. Analyzovať a navrhnuť systém obehového hospodárstva v stavebníctve na štátnej úrovni. Nové budovy navrhovať s ohľadom na možnú budúcu zmenu využitia.

		ohľadom na plánovaný účel využívania, ktorý zakladá použitie vymedzených stavebno-technických predpisov.	Zmena v nasledovných ustanoveniach: vypúšťa sa MD SR ako hlavný gestor Hlavný gestor: ÚÚPaV SR Spolupracujúci: MŽP SR, SKA, SKSI, MD SR V bližšom opise opatrenia sa v prvej vete vypúšťa slovo „zavádza“, pričom nové znenie vety je nasledovné: Opatrenie je spojené s jednotným rámcom pre navrhovanie a obnovu verejných budov, ktorý spája: LCA (hodnotenie životného cyklu) na posúdenie dopadov stavieb na životné prostredie vrátane CO₂ emisií, Podporu vzdelávania projektantov a obstarávateľov v oblasti LCA a navrhovania budov s ohľadom na ich budúcu adaptabilitu a zmenu funkčného využitia. Zvýhodnenie ekologických materiálov legislatívnymi opatreniami. V časti merateľné ukazovatele sa vypúšťa prvá odrážka – „Počet verejných stavieb realizovaných s uplatnením LCA, pričom nové znenie je nasledovné: Počet vyškolených odborníkov Počet pripravených nástrojov podporujúcich cirkulárnu ekonomiku
--	--	---	--

				Došlo k odstráneniu celého odseku týkajúceho sa technologických zdrojov: Vypustenie obsahu v technologických zdrojoch: „návrh a prevádzka centrálnej platformy pre monitoring budov. Digitálna platforma údajov o budovách sa pripravuje z REPower – jedná sa o duplicitu. Platforma bude obsahovať o.i. údaje o spotrebe energie, GWP (LCA) a mnohé iné relevantné údaje o budove. Akceptovaná bola oprava opatrenia z „legislatívneho“ na „metodické“. V rámci bližšieho opisu opatrenia bola akceptovaná zmena formulácie: „zvýhodnenie ekologických materiálov legislatívnymi opatreniami“ na nasledovné znenie „analyzovať a navrhnúť možnosti legislatívnych opatrení za účelom zvýhodnenia využívania ekologických materiálov pri výstavbe a obnove budov.“ Ministerstvo dopravy SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 27.10.2025.
MDSR Ministerstvo dopravy	Z	k vlastnému materiálu a prílohe Vo vlastnom materiáli na str. 17 a v prílohe žiadame vypustiť opatrenie: „Opatrenie 2.3.1.1 Pri projektoch	ČA	Čiastočne akceptované Došlo k preformulovaniu názvu a znenia

Slovenskej republiky	dostupného bývania podporovaného z verejných zdrojov uprednostňovať projekty naplňajúce kritériá vyplývajúce z Nového európskeho Bauhausu.“. Odôvodnenie: Ministerstvo dopravy SR je v súlade so zákonom č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov ústredným orgánom štátnej správy pre tvorbu a uskutočňovanie bytovej politiky. Uvedená kompetencia sa okrem strategického dokumentu „Bytová politika Slovenskej republiky do roku 2030“ realizuje aj systémom finančných nástrojov na podporu rozvoja bývania v SR. Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky nemá v oblasti bývania žiadnu kompetenciu, okrem faktu, že niektoré typy projektov bývania v rámci prioritnej osi 4 sú financované z prostriedkov Európskych štrukturálnych a investičných fondov (avšak v gescii Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR alebo Úradu splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity). Z uvedeného je zrejmé, že podpora bývania je len v malej miere podporovaná práve z Európskych štrukturálnych a investičných fondov, ale v prípade SR dlhodobo financovaná z existujúcich národných finančných nástrojov. MD SR má za to, že všeobecne požiadavky Nového európskeho Bauhausu vyplývajú aj priamo zo zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebného zákona a vykonávacích predpisov, a preto nie je dôvod ich špecificky zavádzať. Predkladateľ nešpecifikoval, ktoré požiadavky podľa daného nie sú zohľadnené. V nadväznosti na uvedené MD SR s daným opatrením zásadne nesúhlasí a žiada jeho vypustenie.	opatrenia: „Vypracovať hodnotiacu maticu kritérií Nového európskeho Bauhausu pre projekty financované z Európskych štrukturálnych a investičných fondov, ktorá umožní ich transparentnú implementáciu pri verejnom obstarávaní a pri hodnotení týchto projektov.“ Hlavný gestor: UUPV SR Spolupracujúci: SKA Bližší popis opatrenia: Cieľom opatrenia je vypracovať hodnotiacu maticu na preukázanie zohľadnenia kritérií Nového európskeho Bauhausu v projektoch podporovaných z verejných zdrojov s cieľom zabezpečiť čo najvyššiu kvalitu života obyvateľov. Implementácia estetických, funkčných a komunitne orientovaných riešení, podpora udržateľnosti a environmentálnej zodpovednosti projektov vrátane využívania ekologických materiálov, znižovanie uhlíkovej stopy a zvyšovanie energetickej efektívnosti budov, ako aj zohľadnenie kultúrnej a miestnej identity v návrhoch bude predpokladom k naplneniu požiadaviek, ktoré budú
----------------------	---	--

			kladené na programy a výzvy. Merateľné ukazovatele: Počet projektov podporených štátom, ktoré splnili kritériá Nového európskeho Bauhausu (NEB) Potrebné zdroje: • Personálne kapacity: - vlastné personálne zdroje inštitúcií v spolupráci s externými expertami na architektúru, krajinnú architektúru, urbanizmus, energetiku, participáciu a NEB • Finančné zdroje: - v rámci schválených limitov rozpočtov dotknutých kapitol štátneho rozpočtu/subjektov verejnej správy pri dodržaní celkového limitu verejných výdavkov na príslušný rozpočtový rok • Technologické zdroje: - platforma na zdieľanie metodiky a pilotných výstupov Míľniky: • 2026 - Zriadenie pracovnej skupiny + vývoj hodnotiacej metodiky pre príslušné programy a výzvy
--	--	--	--

				• 2028+ - Implementácia a zverejnenie príkladov dobrej praxe. Ministerstvo dopravy SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 27.10.2025.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	Z	k vlastnému materiálu a prílohe Vo vlastnom materiáli na str. 18 a v prílohe žiadame vypustiť opatrenie „Opatrenie 2.3.1.2 Prezentovať a oceňovať inovatívne príklady dobrej praxe v oblasti dostupného a nájomného bývania.“. Odôvodnenie: MD SR ako gestor bytovej politiky v minulosti (teda v rokoch 1998 - 2017) realizovalo súťaž s rovnakým obdobným zameraním „Súťaž – Progresívne, cenovo dostupné bývanie“, ktorej výsledky sú dostupné na webovom sídle ministerstva. Na základe výsledkov a dopadov súťaže ministerstvo upustilo od realizácie, keďže neprinášala želaný účinok v praxi a bola finančne náročná. V praxi sú však súťaže, ktoré sa zameriavajú na podobné aktivity. Napríklad aj v rámci súťaže Stavba roka je jednou z cien „Cena bytový/rodinný dom roka“. V nadväznosti na uvedené MD SR zásadne nesúhlasí s danou úlohou.	A	Opatrenie 2.3.1.2 bolo vypustené.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	Z	k vlastnému materiálu a prílohe Žiadame vypustiť MD SR a Štátny fond rozvoja bývania (ŠFRB) ako spolupracujúce subjekty v prílohe v opatrení č. 2.3.3.1 Podporiť pilotné projekty zamerané na komplexné riešenie výziev panelových sídlisk vrátane opotrebovanej infraštruktúry, degradácie verejných priestorov a monofunkčnosti bývania.	ČA	Čiastočne akceptované Zmena v gestoroch: vyškrtnutie ŠFRB Hlavný gestor: UUPV SR, Spolupracujúci: MD SR, MH SR, SKA, SKSI, samosprávy (majitelia pozemkov)

		Odôvodnenie: Verejné priestory, infraštruktúra a monofunkčnosť bývania, revitalizácia sú témy územného plánovania a príslušných samospráv. Energetické komunity nesúvisia s cieľom 2.3.3 a sú nad rámec obsahu materiálu.	a prevádzkovatelia infraštruktúry Nové znenie opatrenia: Pripraviť príručky a metodické materiály zamerané na komplexné riešenie výziev panelových sídlisk vrátane opotrebovanej infraštruktúry, degradácie verejných priestorov a monofunkčnosti bývania. Typ nástroja: Metodické. Časový horizont: strednodobý Bližší popis opatrenia: Identifikácia najväčších problémov a výziev komplexnej obnovy panelových sídlisk a spracovanie metodických materiálov a príručiek pre samosprávy, vlastníkov a spoločenstvá vlastníkov bytov, ktoré budú zahŕňať možnosti obnovy domov a bytov, modernizácie infraštruktúry, adaptačných opatrení a , celkové zvyšovanie kvality obytného prostredia. Materiály budú obsahovať aj základné informácie o procesoch a možnostiach financovania. Merateľné ukazovatele: • Počet subjektov zapojených do informačnej kampane
--	--	--	--

			• Počet začatých projektov na základe metodických usmernení Potrebné zdroje: • Personálne kapacity: - zostavenie expertného tímu z oblasti urbanizmu, architektúry, krajinnej architektúry, stavebníctva, energetiky a legislatívy pre tvorbu metodických materiálov - zapojenie odborníkov z akademickej sféry a verejného sektora. Míľniky: • 2026 - Zriadenie expertného tímu • 2027-2028 - vypracovanie analýzy aktuálneho stavu sídlisk a identifikácia hlavných problémov • 2029+ Vypracovanie metodických materiálov a ich diseminácia. Ministerstvo dopravy SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 27.10.2025.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	Z	k doložke vplyvov Žiadame dopracovať doložku vplyvov, minimálne v rozsahu vplyvov na rozpočet a životné prostredie, vrátane analýzy jednotlivých vplyvov. Odôvodnenie: Mnohé navrhované opatrenia predkladaného	ČA V rámci jednotlivých opatrení došlo k zadefinovaniu, ktoré opatrenia sú investičného charakteru. V Prílohe je uvedený úvodný text a rozpisovaných 6 základných typov nástrojov, ich základná

		materiálu priamo obsahujú požiadavku na financovanie pilotných projektov a iných aktivít. Sám spracovateľ v doložke vplyvov v časti Poznámky uvádza, že „implementácia takýchto zásahov môže predstavovať významné náklady pre verejnú správu, najmä v menších obciach, ...“.	charakteristika a príklady použitia. V rámci finančných zdrojov sa v jednotlivých dotknutých opatreniach uviedla nasledovná formulácia: „v rámci schválených limitov rozpočtov dotknutých kapitol štátneho rozpočtu/subjektov verejnej správy pri dodržaní celkového limitu verejných výdavkov na príslušný rozpočtový rok a príslušných rozpočtov. „ Zmena sa týka nasledovných opatrení: 1.1.1.2, 1.1.2.3, 1.2.1.2., 1.2.1.3., 2.1.1.3., 2.1.2.1., 2.1.2.2., 2.2.2.1., 2.2.2.2., 2.3.1.1., 2.3.2.1., 2.4.1.5., 3.1.1.1., 3.1.1.2., 3.1.3.2., 3.3.1.3., 4.1.1.1., 4.1.2.2. Ministerstvo dopravy SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 27.10.2025.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	Z	k doložke vplyvov V bode 12. Zdroje v doložke vplyvov žiadame upraviť text „Dlhodobá stratégia obnovy fondu budov (MH SR, 2021), dostupné na: https://www.mhsr.sk/“ nasledovne: „Dlhodobá stratégia obnovy fondu budov (MD SR, 2021), dostupné na: https://www.mindop.sk/ministerstvo-	A „Dlhodobá stratégia obnovy fondu budov (MD SR, 2021), dostupné na: https://www.mindop.sk/fileadmin/documents/vystavba/StavebnictvoDokumenty/Dlhodoba_strategia_obnovy_fondu_budov.pdf.

		1/vystavba-5/stavebnictvo/dokumenty-a-materialy. Odôvodnenie: Oprava gestora strategického dokumentu a odkazu naň.		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Celému materiálu V celom texte materiálu odporúčame pojem „renovácia“ nahradiť zavedeným pojmom „obnova“ v príslušnom tvare.	A	Pojem „renovácia“ je nahradený pojmom „obnova“.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	k vlastnému materiálu a prílohe Odporúčame vypustiť cieľ 2.3.2 Zaviesť podporné opatrenia na odstránenie subštandardných a neadekvátnych podmienok bývania najmä v segregovaných komunitách a definované opatrenia. Z pohľadu MD SR ide o duplicitné opatrenia so Stratégiou rovnosti, inklúzie a participácie Rómov do roku 2030 a jej akčných plánov. Prioritne majú byť dané opatrenia riešené v danej stratégii a nemajú opodstatnenie v architektonickej politike.	N	Odôvodnenie: Cieľ 2.3.2 a súvisiace opatrenia v APS nemožno považovať za duplicitné voči „Stratégii rovnosti, inklúzie a participácie Rómov do roku 2030“. Stratégia rieši sociálne, ekonomické a komunitné aspekty, kým Architektonická politika Slovenska (APS) sa zameriava na kvalitatívnu úroveň bývania a urbanisticko-architektonické riešenia v prostredí subštandardných osídlení. APS má výhľadový charakter a prináša rámec pre zlepšenie fyzického prostredia a priestorových podmienok bývania – od odstránenia subštandardných objektov až po tvorbu kvalitnej verejnej infraštruktúry a dostupných služieb. Tým dopĺňa, nie duplikuje, existujúce politiky inklúzie a participácie. Opodstatnenie tohto cieľa v APS spočíva

				v tom, že kvalita priestoru a architektonické riešenia sú neoddeliteľnou súčasťou integrácie a majú zásadný vplyv na udržateľnosť a úspešnosť všetkých sociálnych intervencií.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	k prílohe V celej prílohe odporúčame vypustiť „Plán obnovy a odolnosti SR“ vzhľadom na navrhované časové rámce plnenia jednotlivých opatrení.	ČA	K návrhu vypustiť „Plán obnovy a odolnosti SR“ z prílohy vzhľadom na časové rámce plnenia opatrení uvádzame, že opatrenia v APS sú napájané na existujúci implementačný rámec POO v tých oblastiach, kde už prebieha implementácia, resp. je plánovaná do ukončenia platnosti POO. Z tohto dôvodu považujeme zachovanie odkazu na POO za opodstatnené, keďže dokument poskytuje konkrétny finančný a implementačný rámec, ktorý dopĺňa a posilňuje dlhodobjšie smerovanie Architektonickej politiky.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Pri finálnych úpravách strategického dokumentu, a taktiež pri jeho potenciálnych aktualizáciách, odporúčame v rámci strategického dokumentu Architektonická politika Slovenska vytvoriť samostatný klaster pre problematiku dopravy a rozvoja dopravnej infraštruktúry. Dopravná infraštruktúra je ťažiskovým elementom pre ďalší rozvoj územia Slovenskej republiky. Aj z tohto dôvodu si pri strategickom dokumente celoštátneho dosahu zaslúži	ČA	Súhlasíme, že doprava a dopravná infraštruktúra predstavujú kľúčový prvok pre rozvoj územia Slovenskej republiky. V APS je táto problematika už zahrnutá, aj keď nie vo forme samostatného klastru, ale v rámci existujúcich kapítol, kde sa zdôrazňuje architektonický a urbanistický rozmer dopravných investícií.

		samostatnú pozornosť a architektonickú percepciu (priamo v textovej časti).		Do budúcnosti neodporúčame vytvárať samostatný klaster pre dopravu a infraštruktúru v tejto verzii APS. Pri ďalšej aktualizácii však môžeme zvážiť rozšírenie tejto témy alebo jej spracovanie v samostatnom klastri, ak sa ukáže takáto potreba.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	Celému materiálu Žiadame, aby všetky negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy vyplývajúce z materiálu boli zabezpečené v rámci schválených limitov rozpočtu a v zmysle toho upraviť aj predkladáciu správu a doložku vybraných vplyvov. Zdôvodnenie: V doložke vybraných vplyvov nie sú označené žiadne vplyvy na rozpočet verejnej správy a žiadne vplyvy na limit verejných výdavkov. Zároveň sú v Prílohe materiálu pri niektorých navrhovaných opatreniach uvedené ako zdroj financovania štátny rozpočet a rozpočty subjektov verejnej správy. Vzhľadom na to, že materiál predpokladá finančné dôsledky na rozpočet verejnej správy a na limit verejných výdavkov, žiadame všetky negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy vyplývajúce z materiálu, ako aj z neho vyplývajúcich opatrení zabezpečiť v rámci schválených limitov rozpočtov dotknutých kapitol. Uvedené žiadame zohľadniť v predkladacej správe a doložke vybraných vplyvov.	A	Architektonická politika Slovenska je rámcový strategický dokument, ktorý definuje ciele a opatrenia v dlhodobom horizonte, ale sama osebe nepredstavuje záväzok na nové výdavky zo štátneho rozpočtu. Financovanie jednotlivých opatrení bude zabezpečované v rámci schválených limitov rozpočtov dotknutých kapitol, prípadne z európskych a iných externých zdrojov. APS je zároveň tvorená ako podklad pre prípravu nového programového obdobia politiky súdržnosti po roku 2027, pričom mnohé finančné nároky sú adresované práve na zdroje politiky súdržnosti EÚ. Národný rozpočet tak nemá byť primárnym zdrojom financovania opatrení, ale len doplnkovým mechanizmom v rámci už schválených limitov.

			V nadväznosti na túto pripomienku bude v predkladacej správe a doložke vybraných vplyvov explicitne uvedené, že všetky finančné dôsledky na rozpočet verejnej správy vyplývajúce z implementácie APS sa budú realizovať výlučne v rámci schválených rozpočtových limitov. Ministerstvo financií SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený e-mailovou komunikáciou dňa 10.10.2025.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	k návrhu uznesenia vlády Žiadame vypustiť ministra financií z gestorov úlohy B.2. v návrhu uznesenia vlády SR. Zdôvodnenie: V návrhu uznesenia vlády sa v bode B.2. ukladá úloha aj ministrovi financií „spolupracovať s ďalšími zainteresovanými subjektmi a zabezpečiť plnenie Architektonickej politiky“ s termínom plnenia „priebežne“. Navrhujeme vypustenie ministra financií zo zoznamu gestorov tejto úlohy, keďže nie je zrejmá pôsobnosť Ministerstva financií SR v oblastiach zastrešených architektonickou politikou Slovenska.	ČA Aj keď Ministerstvo financií SR nevykonáva priame vecné kompetencie v oblasti územného plánovania, architektúry či výstavby, jeho účasť v bode B.2. považujeme za odôvodnenú. Architektonická politika SR je horizontálny dokument, ktorého implementácia si vyžaduje zapojenie viacerých rezortov nielen podľa vecnej pôsobnosti, ale aj z pohľadu ich vlastníckych a finančných kompetencií. Každý rezort, vrátane Ministerstva financií SR, disponuje budovami vo svojej správe. Z tohto dôvodu je vhodné, aby MF SR figurovalo medzi gestormi – jednak ako vlastník budov, ktorého sa

			opatrenia APS môžu priamo dotknúť, a jednak ako rezort, ktorý zohráva kľúčovú úlohu pri zabezpečovaní finančného rámca a rozpočtových limitov. Jeho účasť preto nevnímame ako nadbytočnú, ale ako súčasť potrebnej medzi-rezortnej koordinácie a spolupráce. Plnenie Architektonickej politiky SR bude zabezpečované vecne príslušnými rezortmi podľa ich pôsobnosti, pričom účasť Ministerstva financií SR prispeje k zosúladeniu opatrení s finančnými rámcami štátu a zároveň k zosilneniu zodpovednosti jednotlivých rezortov za budovy v ich správe. Ministerstvo financií SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený e-mailovou komunikáciou dňa 10.10.2025.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, časť 1.3. Environmentálna a sociálna odolnosť, druhý odsek posledná veta Navrhujeme predkladateľovi v texte uviesť definíciu výrazu „Energeticky plusové štvrte“. Odôvodnenie: Energetická legislatíva výraz „Energeticky plusové štvrte“ nepozná, považujeme za vhodné doplnenie jasnej definície.	A Do slovníka pojmov bol doplnený text: Energeticky plusové štvrte, alebo energeticky pozitívne štvrte (Positive Energy Districts – PED) sú mestské oblasti, ktoré počas roka vyprodukujú aspoň toľko energie, koľko spotrebujú. Ich cieľom je dosiahnuť nulové emisie skleníkových plynov a zvýšiť klimatickú

				odolnosť holistickým prístupom k mestskému rozvoju, využívaním obnoviteľných zdrojov energie, aktívnym riadením spotreby a integráciou systémov.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, Cieľ 2.1.3 Zvýšiť kvalitu výstavby a obnovy budov s dôrazom na ich životný cyklus, energetickú efektívnosť V rámci opatrenia 2.1.3.1 „Vytvoriť schému podpory pre pilotné projekty z (pripravovanej) národnej stratégie dekarbonizácie stavebného fondu pre nové aj renovované budovy do roku 2028 (verejný sektor), resp. 2030 (privátny sektor)“ navrhujeme predkladateľovi uviesť, o aký materiál ide a či sa uvedené roky vzťahujú na konkrétne termíny z EPBD, resp. k čomu presne sa uvedené termíny vzťahujú. Odôvodnenie: O uvedené žiadame z dôvodu potreby upresnenie a jednoznačnosti textu.	ČA	Opatrenie 2.1.3.1 bolo v celom rozsahu vypustené na základe akceptovania zásadnej pripomienky zo strany MD SR.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	Príloha „Indikatívny prehľad opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska“, Cieľ 2.1.3 Zvýšiť kvalitu Navrhujeme predkladateľovi uviesť o aké parametre a v akej smernici sa jedná, ako aj objasnenie čo znamená a v akom materiáli sa uvádza spomenutá trajektória. Odôvodnenie: O uvedené žiadame z dôvodu potreby upresnenie a jednoznačnosti textu.	ČA	Opatrenie 2.1.3.1 bolo v celom rozsahu vypustené na základe akceptovania zásadnej pripomienky zo strany MD SR.
MHSR Ministerstvo	O	Príloha „Indikatívny prehľad opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska“, Cieľ 2.1.3	ČA	MHSR bolo doplnené medzi spolupracujúce rezorty. Vo vzťahu k

hospodárstva Slovenskej republiky		Zvýšiť kvali V prípade ak pre plnenie uvedeného predkladateľ počíta so súčinnosťou Ministerstva hospodárstva SR do implementácie opatrenia, žiadame uviesť konkrétne požiadavky, vrátane odhadu potrebných ľudských zdrojov a tomu zodpovedajúcich nákladov. Zároveň je potrebné MH SR uviesť v zozname spolupracujúcich rezortov. Odôvodnenie: O uvedené žiadame z dôvodu potreby upresnenie a jednoznačnosti textu, ako aj jasného uvedenia súčinných rezortov pri implementácii opatrení.		požiadavke na uvedenie konkrétnych požiadaviek, vrátane odhadu potrebných ľudských zdrojov a súvisiacich nákladov uvádzame, že tieto požiadavky vyplynú zo vzájomnej dohody a možností rezortov v úvodnej fáze plnenia opatrenia.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	Príloha „Indikatívny prehľad opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska“, Cieľ 2.1.3 Zvýšiť kvali V texte sa uvádza „klimatická stratégia“. Navrhujeme predkladateľovi špecifikovať o aký materiál sa jedná. Odôvodnenie: O uvedené žiadame z dôvodu potreby upresnenie a jednoznačnosti textu.	ČA	Opatrenie 2.1.3.1 bolo v celom rozsahu vypustené na základe akceptovania zásadnej pripomienky zo strany MD SR.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	Príloha „Indikatívny prehľad opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska“, Cieľ 2.1.3 Zvýšiť kvali Navrhujeme predkladateľovi nové znenie textu: „V súlade s materiálmi a strategickými dokumentami, smernice EPBD, EED 4; strategické dokumenty MŽP SR, MH SR a MD SR; Národný plán obnovy; Plán obnovy a odolnosti; EÚ Zelená dohoda; Integrovaný národný energetický a klimatický plán“ Odôvodnenie:	ČA	Opatrenie 2.1.3.1 bolo v celom rozsahu vypustené na základe akceptovania zásadnej pripomienky zo strany MD SR.

		O uvedené žiadame z dôvodu potreby upresnenie a jednoznačnosti textu.		
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	Príloha „Indikatívny prehľad opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska“, Ciel’ 2.1.3 Zvýšiť kvali Navrhujeme predkladateľovi doplniť znenie nasledovne textu: „Stanovené v smernici EPBD 4 (05/2026) a Stanovené v smernici o energetickej efektívnosti (EED) pre verejný sektor a verejné budovy“ Odôvodnenie: Smernica 2023/1791 o energetickej efektívnosti stanovuje cieľ zníženia energetickej spotreby verejného sektora a cieľ obnovy verejných budov.	ČA	Opatrenie 2.1.3.1 bolo v celom rozsahu vypustené na základe akceptovania zásadnej pripomienky zo strany MD SR.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	Príloha „Indikatívny prehľad opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska“, Ciel’ 2.1.3 Zvýšiť kvali Navrhujeme predkladateľovi doplniť medzi hlavných gestorov aj o MH SR Odôvodnenie: Podľa uznesenia vlády SR je aj MH SR spolugestor pri transpozícii smernice EPBD.	ČA	Opatrenie 2.1.3.1 bolo v celom rozsahu vypustené na základe akceptovania zásadnej pripomienky zo strany MD SR.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	Doložka vybraných vplyvov, Poznámky Odporúčame predkladateľovi doplniť informáciu o predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 10. Odôvodnenie: Predkladateľ uviedol v predkladacej správe predpoklad pozitívnych vplyvov na podnikateľské prostredie v dôsledku zlepšenej predvídateľnosti plánovacích procesov a posilnenia odborných činností. Zároveň príloha k	A	Text v časti Poznámky doplnený nasledovne: „Naplnenie opatrení Architektonickej politiky Slovenska budú viesť k pozitívnym efektom najmä v dôsledku zlepšenia predvídateľnosti plánovacích procesov, zvýšenia transparentnosti a posilnenia odborných kapacít v sektore.

		materiálu obsahuje konkrétne opatrenia, pričom do ich plnenia budú zapojení aj projektanti, architekti, urbanisti, odborníci na bezbariérovosť, klimatickú adaptáciu a udržateľnosť a pod. Na základe toho je možné v tejto fáze v krátkosti popísať predpokladaný vplyv na podnikateľské prostredie.		Viaceré opatrenia, ktoré súvisia s dnes absentujúcimi alebo nedostatočnými procesmi budú generovať dopyt po službách projektantov, architektov, urbanistov, odborníkov na bezbariérovosť, klimatickú adaptáciu či udržateľnosť, čo predstavuje tiež príležitosť pre odborné profesie a podnikateľské subjekty pôsobiace v stavebníctve a súvisiacich odvetviach.“
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	K Prílohe všeobecnej k Vlastnému materiálu. Žiadame v indikatívnom prehľade opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska v dotknutých opatreniach doplniť v odkaze na financovanie z Programu Slovensko slová „v prípade dostupných zdrojov“. ODÔVODNENIE: Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky nepopiera význam a dôležitosť zavedenia architektonickej politiky v podmienkach Slovenskej republiky, avšak akékoľvek návrhy na financovanie opatrení z Programu Slovensko je potrebné posudzovať komplexne aj vo vzťahu k iným investičným potrebám Slovenskej republiky, v neposlednom rade aj vo vzťahu k plneniu všetkých regulačných požiadaviek stanovených legislatívou EÚ, zohľadňujúc pokrok v implementácii Programu Slovensko. Aktuálne je takmer 80 % prostriedkov Programu Slovensko alokovaných vo výzvach a zároveň prebieha príprava revízie Programu Slovensko v nadväznosti na Modernizovanú politiku súdržnosti pre zvyšnú alokáciu.	A	Požiadavka je doplnená do opatrení č.: - 1.3.1.1. - 1.3.2.4. - 2.1.1.1. - 2.3.2.2. - 2.4.1.3. - 2.4.1.4. - 2.4.2.1. - 4.1.1.2. - 4.1.1.3. - 4.1.2.1.

		Bez analýzy dopadu takýchto návrhov opatrení na financovanie z Programu Slovensko a bez identifikácie voľných zdrojov, ktoré by mohli byť použité na ich financovanie príslušnými poskytovateľmi, nie je možné sa zaviazat' k ich financovaniu.		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	K Prílohe všeobecnej k Vlastnému materiálu. Žiadame v indikatívnom prehľade opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska v dotknutých opatreniach slová „výhľadovo zdroje Politiky súdržnosti po roku 2028“ nahradiť slovami „výhľadovo zdroje podporných nástrojov v rámci viacročného finančného rámca 2028 -2034 v prípade relevantnosti“. ODÔVODNENIE: V súčasnosti nie je možné predikovať, aká bude finálna podoba viacročného finančného rámca 2028 – 2034 a na to nadväzujúcich podporných mechanizmov EÚ. Súčasný návrh Európskej komisie počíta s viacerými finančnými nástrojmi v rámci zdieľaného, ale aj priameho riadenia. Kohézna politika tak nemusí predstavovať jediný zdroj na riešenie navrhnutých opatrení. Napríklad aj Spoločná poľnohospodárska politika v podmienkach Slovenskej republiky môže významne prispieť k ich realizácii, najmä prostredníctvom opatrení pre rozvoj vidieka. Na základe uvedeného žiadame uviesť širší odkaz na zdroj financovania. Zároveň, berúc do úvahy komplexný proces prípravy nového programového obdobia, ktorého výstup ešte nie je v súčasnosti známy, nie je možné sa v tejto fáze zaviazat' k financovaniu konkrétnych opatrení.	A	Požiadavka je doplnená do opatrení č.: - 1.2.2.1. - 1.3.1.1. - 2.1.1.1. - 2.2.2.2. - 2.2.2.3. - 2.3.2.2. - 3.1.1.2. - 3.1.2.1. - 3.1.2.2. - 3.1.3.2. - 3.2.1.1. - 3.2.2.3. - 4.1.1.2.

MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	K Prílohe všeobecnej k Vlastnému materiálu. Žiadame v rámci dotknutých opatrení: 2.3.1.1 Pri projektoch dostupného bývania podporovaného z verejných zdrojov uprednostňovať projekty napĺňajúce kritériá vyplývajúce z Nového európskeho Bauhausu, 2.3.2.2 Riešiť neadekvátne bytové podmienky marginalizovaných komunít prostredníctvom architektonicky kvalitných a integrovaných projektov nového bývania, 3.1.2.2 Vytvoriť systém podpory pre participatívne oddelenia na úrovni samospráv a posilniť vzdelávanie pracovníkov verejnej správy v oblasti efektívneho využívania participatívnych procesov, 4.1.2.3 Vytvoriť a podporovať grantové programy a experimentálne zóny na realizáciu prototypov inovatívnych riešení a prípadových štúdií, odstrániť Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky ako hlavného gestora. ODÔVODNENIE: Uvedené oblasti nepatria do vecnej kompetencie Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky podľa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (kompetenčný zákon).	A V rámci dotknutých opatrení bolo Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky odstránené ako hlavný gestor. V opatrení č. 2.3.1.1 (Pri projektoch dostupného bývania podporovaného z verejných zdrojov uprednostňovať projekty napĺňajúce kritériá vyplývajúce z Nového európskeho Bauhausu) bol za hlavného gestora určený Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR. V opatrení č. 2.3.2.2 (Riešiť neadekvátne bytové podmienky marginalizovaných komunít prostredníctvom architektonicky kvalitných a integrovaných projektov nového bývania) bol za hlavného gestora určený Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR. Zároveň bol za spolupracujúci subjekt určený o. i. ÚSVRK. V opatrení č. 3.1.2.2 (Vytvoriť systém podpory pre participatívne oddelenia na úrovni samospráv a posilniť vzdelávanie pracovníkov verejnej správy v oblasti efektívneho využívania participatívnych procesov) bol za hlavného gestora určený Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR. Zároveň bol za spolupracujúci subjekt určený o. i. ÚSVROS.
--	-----------------	---	---

				V opatrení č. 4.1.2.3 (Vytvoriť a podporovať grantové programy a experimentálne zóny na realizáciu prototypov inovatívnych riešení a prípadových štúdií) bol za hlavného gestora určený Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	K Prílohe všeobecnej k Vlastnému materiálu. Žiadame vypustiť opatrenie 3.1.3.2 Vyčleniť prostriedky zo štrukturálnych a rozvojových fondov na výzvy na usporiadanie súťaží návrhov, ktoré umožnia efektívne spracovanie a realizáciu kvalitných návrhov. ODÔVODNENIE: Opatrenie považujeme za zmatečné. Implementácia je predpokladaná v programovom období 2028 – 2034, pričom opatrenia majú byť realizované z Plánu obnovy a odolnosti a z Programu Slovensko (zo štandardného zásobníka projektov). Pri uvedenom popise opatrenia nie je zrejmé, čo znamená „vyčlenenie samostatného oprávneného výdavku (v rámci štandardného zásobníka projektov...“; a rovnako nie je zrejmé, čo je myslené formuláciou: „priemet Plánu obnovy a Programu Slovensko“. Okrem toho, v Programe Slovensko v súčasnosti nevidujeme voľné finančné prostriedky, ktoré by sa mohli vyčleniť na usporiadanie súťaží návrhov (napriek tomu, takmer každý prijímateľ má možnosť v rámci infraštruktúrneho projektu uskutočniť architektonickú súťaž, keďže v prevažnej väčšine opatrení Programu Slovensko je predprojektová príprava oprávneným výdavkom). Zároveň, berúc do úvahy	ČA	Došlo k preformulovaniu názvu opatrenia na nasledovné znenie: Analyzovanie možnosti, ako vyčleniť prostriedky zo štrukturálnych a rozvojových fondov na výzvy na usporiadanie súťaží návrhov, ktoré umožnia efektívne spracovanie a realizáciu kvalitných návrhov. Zároveň došlo k preformulovaniu bližšieho opisu opatrenia na nasledovné znenie: Bližší popis opatrenia: Cieľom opatrenia je analyzovanie možnosti, ktorými by sa nastavili prostriedky na to, aby výsledok súťaže návrhov bol oprávneným spôsobom výberu dodávateľa projektovej dokumentácie. Zároveň by sa malo umožniť samosprávam a verejným obstarávateľom organizovať súťaže už v prípravnej fáze projektov, bez nutnosti predfinancovania z vlastných zdrojov. Súčasťou opatrenia je analyzovať

		komplexný proces prípravy nového programového obdobia, ktorého výstup ešte nie je v tomto čase známy, nie je možné sa v tejto fáze zaviazat' k financovaniu konkrétnych opatrení.		možnosti na: 1) Vyčlenenie samostatného oprávneného výdavku na architektonickú súťaž v rámci projektových výziev, 2) Vytvorenie metodických usmernení a príkladov dobrej praxe, ako súťaž efektívne zahrnúť do projektového cyklu. Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 23.09.2025.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	K Návrhu uzneseniu vlády Slovenskej republiky. Žiadame v návrhu uznesenia pôvodné znenie úlohy pre ministra investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie (úloha B.3) „zpracovať strategické ciele Architektonickej politiky do implementačného rámca politiky súdržnosti EÚ po roku 2027 - priebežne" nahradiť znením „pri príprave nového programového obdobia po roku 2027 spolupracovať s Úradom pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky o zapracovaní možnosti zohľadnenia strategických cieľov Architektonickej politiky - do 31. januára 2029“ ODÔVODNENIE: V súčasnosti nie je možné predikovať, aká bude finálna podoba viacročného finančného rámca 2028 – 2034 a na to nadväzujúcich podporných mechanizmov EÚ. Zároveň, berúc do úvahy komplexný	A	Upravené na základe rozporového konania. Úloha B.3. v návrhu uznesenia vlády SR bola nahradená nasledovným znením: „pri príprave nového programového obdobia po roku 2027 spolupracovať s Úradom pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky na zapracovaní možnosti zohľadnenia strategických cieľov Architektonickej politiky - do 31. januára 2029“

		proces prípravy nového programového obdobia, ktorého výstup ešte nie je v súčasnosti známy, nie je možné sa už v tejto fáze zaviazat' k financovaniu konkrétnych opatrení. Z uvedeného dôvodu žiadame upraviť formuláciu úlohy B.3 tak, aby zohľadňovala tieto obmedzenia a umožnila diskusiu o oprávnenosti a relevantnosti jednotlivých strategických cieľov Architektonickej politiky v kontexte budúcej politiky súdržnosti EÚ v podmienkach Slovenskej republiky. Predbežný termín predloženia národného a regionálneho partnerského plánu EK je do 31. januára 2028. Následne by mali prebehnúť rokovania s EK o jeho výslednej podobe. Z uvedeného dôvodu navrhujeme termín plnenia úlohy do 31. január 2029. Zároveň uvádzame, že nastavenie detailného implementačného rámca jednotlivých oblastí podpory bude nastavené v úzkej spolupráci MIRRI SR s budúcimi poskytovateľmi, ktorí sú vecne zodpovední za tieto oblasti podpory podľa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (kompetenčný zákon).		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K Návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky. Odporúčame bod B.2. preformulovať nasledovne: „spolupracovať s ďalšími zainteresovanými subjektmi a zabezpečiť plnenie Architektonickej politiky, a to v rozsahu ich vecnej pôsobnosti upravenej príslušnými právnymi predpismi“. ODÔVODNENIE: Preformulovaním znenia predmetnej úlohy sa sleduje jej spresnenie tak, aby bola vymedzená jednoznačne a zároveň, aby bol zachovaný princíp právnej istoty pre všetky dotknuté subjekty.	A	Rozpor odstránený na rozporovom konaní 23.10. 2025 s MPRV SR. Formulácia úlohy B.2. bola upravená nasledovne: „spolupracovať pri plnení Architektonickej politiky v rozsahu svojej vecnej pôsobnosti upravenej príslušnými právnymi predpismi“.

MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K Návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky. Odporúčame bod B.3 preformulovať nasledovne: „zohľadniť strategické ciele Architektonickej politiky v implementačnom rámci politiky súdržnosti EÚ po roku 2027“. ODÔVODNENIE: Preformulovaním predmetnej úlohy sa sleduje jej spresnenie tak, aby bola vymedzená takým spôsobom, ktorý zabezpečí, aby strategické ciele vlastného materiálu boli filozoficky premietnuté do príslušného implementačného rámca.	ČA Upravené na základe rozporového konania. Úloha B.3. v návrhu uznesenia vlády SR bola nahradená nasledovným znením: „pri príprave nového programového obdobia po roku 2027 spolupracovať s Úradom pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky na zapracovaní možnosti zohľadnenia strategických cieľov Architektonickej politiky - do 31. januára 2029.“ Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 23.09.2025.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	Všeobecná pripomienka Žiadame návrh stiahnuť z pripomienkovania a dopracovať ho najprv v spolupráci so všetkými dotknutými orgánmi a organizáciami. Alternatívne žiadame predložiť ho po vyhodnotení a spracovaní pripomienok do opakovaného pripomienkového konania. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Vlastný materiál a predovšetkým príloha obsahujúca opatrenia sú formulované nedostatočne, chybne, chaoticky a vágne, opatrenia a z nich vyplývajúce úlohy sú neadresné, nekonkrétne, nejasne a nesprávne opísané. Materiál nie je vopred pripravený s orgánmi a organizáciami, ktorých sa úlohy a opatrenia majú týkať. Úlohy v uznesení vlády sú vágne, neurčité, nekonkrétne a v	N Rozpor odstránený na rozporovom konaní 23.10. 2025 na základe dohody k ostatným pripomienkam. Odôvodnenie: Architektonická politika Slovenska je rámcový strategický dokument, ktorého cieľom je definovať dlhodobé smerovanie a priority štátu v oblasti architektúry, výstavby a kvality prostredia. Z tohto dôvodu obsahuje strategické ciele a opatrenia, ktoré sa premietajú aj do návrhu uznesenia vlády vo forme úloh pre jednotlivé rezorty.

		konečnom dôsledku nerealizovateľné. Viaceré úlohy uvedené v opatreniach v prílohe k nelegislatívnemu vlastnému materiálu majú paradoxne za cieľ zaviazať členov vlády k tomu, aby vykonali celý rad legislatívnych úprav, k čomu ich nie je možné zaviazať touto formou ani týmto postupom. Napriek tomu, že z materiálu majú vyplývať legislatívne úlohy a iné právne úkony dotknutých orgánov a organizácií, obsah vlastného materiálu a jeho prílohy nezodpovedá charakteru týchto úloh a požiadavkám na ich právnu jednoznačnosť a zrozumiteľnosť, keďže obsahuje právne neuchopiteľné formulácie. Navyše, tieto domnelé úlohy sa formulujú bez predchádzajúcej spolupráce, konzultácie a konsenzu s dotknutými ministerstvami a inými orgánmi a organizáciami. Fakticky sa tak obchádza ustálený a regulovaný proces tvorby úloh pre členov vlády.	Takýto postup je štandardný pri schvaľovaní strategických materiálov vládou SR a zodpovedá jeho právnomu charakteru. Pripomienka je formulovaná všeobecne, bez uvedenia konkrétnych návrhov na úpravu textu, a preto ju nemožno zapracovať. Zároveň zdôrazňujeme, že pri príprave materiálu boli jednotlivé rezorty oslovené na spoluprácu, vrátane zdieľania spracovaného materiálu pred predložením do MPK a zároveň prebehli konzultácie s odbornými kapacitami ÚOŠS. Úlohy definované v návrhu uznesenia vlády sú formulované v medziach vecnej pôsobnosti príslušných rezortov a predstavujú rámec pre ďalšiu implementáciu, nie detailný legislatívny záväzok.
--	--	--	---

MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	K návrhu uznesenia vlády Zásadne nesúhlasíme s navrhnutým znením úlohy B.2. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Úloha je vágna, neurčitá, nekonkrétna a v konečnom dôsledku nerealizovateľná. Uvedení členovia vlády, ktorým sa táto úloha ukladá, nebudú všetci zabezpečovať plnenie Architektonickej politiky Slovenska (ďalej v pripomienkach len "APS"), pretože ich prevažná väčšina nie je gestorom opatrení uvedených v prílohe, ale sú len spolupracujúcimi. Z vlastného materiálu, teda zo samotnej APS, ani z jej prílohy nevyplývajú žiadne konkrétne úlohy pre jednotlivých členov vlády, čo ani nemôžu, pretože úlohy členom vlády môže ukladať vláda uznesením s riadne a jasne formulovanými úlohami, nie však samotný nelegislatívny vlastný materiál či dokonca iba príloha k nemu. Strategický dokument APS má prierezový a medzirezortný charakter, rovnako aj opatrenia z neho vyplývajúce majú prierezový a medzirezortný charakter. Jednotlivé rezorty samostatne nemôžu byť zodpovedné za zabezpečenie plnenia APS. Plnenie navrhovaných opatrení sa preto bude zabezpečovať spoluprácou jednotlivých rezortov, čo je potrebné jednoznačne vyjadriť aj v texte uznesenia vlády SR.	ČA	Formulácia úlohy B.2 bola upravená nasledovne „spolupracovať pri plnení Architektonickej politiky v rozsahu svojej vecnej pôsobnosti upravenej príslušnými právnymi predpismi“. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 23.10.2025.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	K doložke vybraných vplyvov (vplyvy na rozpočet verejnej správy) Zásadne nesúhlasíme s deklarováním žiadneho vplyvu na rozpočet verejnej správy. Žiadame vyznačiť negatívny vplyv a vypracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Z vlastného materiálu a jeho prílohy	ČA	Architektonická politika Slovenska je rámcový strategický dokument, ktorý definuje ciele a opatrenia v dlhodobom horizonte, ale sama osebe nepredstavuje záväzok na nové výdavky zo štátneho rozpočtu. Financovanie jednotlivých opatrení bude zabezpečované v rámci

		výslovne vyplývajú nároky na štátny rozpočet, t. j. na rozpočtové kapitoly jednotlivých dotknutých ústredných orgánov a iných orgánov a organizácií. Doložka vybraných vplyvov je teda v priamom rozpore s vlastným materiálom a jeho prílohou. Materiál je tak vnútorne nekonzistentný a preto nie je spôsobilý na schválenie vládou SR.	schválených limitov rozpočtov dotknutých kapitol, prípadne z európskych a iných externých zdrojov. APS je zároveň tvorená ako podklad pre prípravu nového programového obdobia politiky súdržnosti po roku 2027, pričom mnohé finančné nároky sú adresované práve na zdroje politiky súdržnosti EÚ. Národný rozpočet tak nemá byť primárnym zdrojom financovania opatrení, ale len doplnkovým mechanizmom v rámci už schválených limitov. V nadväznosti na túto pripomienku bude v predkladacej správe a doložke vybraných vplyvov explicitne uvedené, že všetky finančné dôsledky na rozpočet verejnej správy vyplývajúce z implementácie APS sa budú realizovať výlučne v rámci schválených rozpočtových limitov. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 23.10.2025.
--	--	--	--

MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	K doložke vybraných vplyvov (vplyvy na podnikateľské prostredie) Zásadne nesúhlasíme s deklarováním žiadneho vplyvu na podnikateľské prostredie. Žiadame vyznačiť vplyv a vypracovať analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Z vlastného materiálu a jeho prílohy výslovne vyplývajú viaceré zásahy do oblasti podnikania (napríklad limity záberu pôdy, zriaďovanie sociálnych podnikov a pod.). Doložka vybraných vplyvov je teda v priamom rozpore s vlastným materiálom a jeho prílohou. Materiál je tak vnútorne nekonzistentný a preto nie je spôsobilý na schválenie vládou SR.	ČA Text v časti Poznámky doplnený Naplnenie opatrení Architektonickej politiky Slovenska budú viesť k pozitívnym efektom najmä v dôsledku zlepšenia predvídateľnosti plánovacích procesov, zvýšenia transparentnosti a posilnenia odborných kapacít v sektore. Viaceré opatrenia, ktoré súvisia s dnes absentujúcimi alebo nedostatočnými procesmi budú generovať dopyt po službách projektantov, architektov, urbanistov, odborníkov na bezbariérovosť, klimatickú adaptáciu či udržateľnosť, čo predstavuje tiež príležitosť pre odborné profesie a podnikateľské subjekty pôsobiace v stavebníctve a súvisiacich odvetviach. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 23.10.2025.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka	Z	K doložke vybraných vplyvov (vplyvy na životné prostredie) Zásadne nesúhlasíme s deklarováním žiadneho vplyvu na životné prostredie. Žiadame vyznačiť vplyv a vypracovať analýzu vplyvov na životné prostredie. Táto pripomienka je zásadná.	ČA Doložka vplyvov bola upravená na základe akceptovania pripomienky MHSR, MFSR vo vzťahu k vplyvu na rozpočet a upravený rozsah na životné prostredie v zmysle Správy o hodnotení strategického dokumentu –

Slovenskej republiky		Odôvodnenie: Z vlastného materiálu a jeho prílohy výslovne vyplývajú mnohé vplyvy na životné prostredie a jeho jednotlivé komponenty. Doložka vybraných vplyvov je teda v priamom rozpore s vlastným materiálom a jeho prílohou. Materiál je tak vnútorne nekonzistentný a preto nie je spôsobilý na schválenie vládou SR.		Architektonická politika Slovenska a stanoviska (výstup SEA). Materiál je doplnený o ďalšiu prílohu „Doložka vplyvov strategického dokumentu s celoštátnym dosahom na životné prostredie“. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 23.10.2025.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu (bod 1.1.) Žiadame uviesť aj cieľ "zabrániť nadmernému pečateniu zastavanej pôdy". Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: K zapečateniu (zakrytiu) pôdy dochádza primárne jej zastavaním, t. j. prekrytím nepriepustnými hmotami. Pečatenie nezastavanej pôdy je odlišný jav s iným rozsahom výskytu. Materiál je z tohto pohľadu zmätočný. Cieľom by malo byť predchádzať akémukoľvek zapečateniu pôdy.	ČA	Rozpor odstránený na rozporovom konaní 23.10. 2025 po dovysvetlení a upravení príslušného textu nasledovne: „Prirodzené chladenie krajiny evapotranspiráciou, zachovanie vodozadržnej kapacity, ako aj ochrana vodných zdrojov, predstavujú zásadné faktory jej dlhodobej stability. Rovnako dôležité je zabrániť nadmernému (t.j. viac ako je nevyhnutné) pečateniu nezastavanej pôdy, ktoré prispieva k prehrievaniu územia, strate úrodnosti a narušeniu prirodzeného vodného režimu.“

				Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu (bod 1.1.) - druhá pripomienka Žiadame buď vypustiť príklady "najmä kvalitnú poľnohospodársku pôdu, adaptívne lesy", alebo ich zovšeobecniť na všetku poľnohospodársku pôdu a všetky lesy. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Nevidíme dôvod na to, aby sa osobitne zdôraznila len ochrana kvalitnej poľnohospodárskej pôdy a adaptívnych lesov. Ochrane podlieha každá poľnohospodárska pôda podľa zákona č. 220/2004 Z. z. a každá lesná pôda a všetky lesy podľa zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch.	ČA	Rozpor odstránený na rozporovom konaní 23.10. 2025 po dovysvetlení a upravení príslušného textu nasledovne: „Rozmanité typy krajiny sú súčasťou národného bohatstva Slovenska, a preto si vyžadujú celospoločenskú ochranu a systematickú starostlivosť. Je potrebné chrániť a rozvíjať hodnoty nezastavaného územia – chrániť všetku poľnohospodársku pôdu a všetky lesné pozemky v súlade s platnou legislatívou, s osobitným dôrazom na schopnosť adaptácie na klimatickú zmenu – nielen v záujme súčasnej generácie, ale aj ako základný predpoklad pre život budúcich generácií.“ Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka	Z	K vlastnému materiálu (cieľ 1.1.1.3.) Cieľ 1.1.1.3. žiadame vypustiť. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Už v súčasnosti je cieľ uvedeného opatrenia naplnený – viď najmä § 5 ods. 3 písm. g), § 7 ods. 4 písm. d), § 8d ods. 2, § 8g ods. 2, § 9 ods. 10 písm. a), § 11 ods. 2	ČA	Uvedené opatrenie neukladá nové právne povinnosti, ale má za cieľ posilniť praktickú implementáciu a koordináciu medzi pozemkovými úpravami a územným plánovaním. Podľa skúseností samospráv a odbornej

Slovenskej republiky		písm. f) a ods. 20, § 14 ods. 7, § 25 ods. 8 zákona č. 330/1991 Zb. Orgány štátnej správy na úseku pozemkových úprav v plnom rozsahu využívajú územnoplánovacia dokumentáciu, vyjadrujú sa k nej, používajú ju ako podklad, na druhej strane projekt projekt pozemkových úprav je podkladom pre územnoplánovacia dokumentáciu a orgány územného plánovania poskytujú orgánom štátnej správy na úseku pozemkových úprav súčinnosť. Navrhnutý cieľ tak smeruje k dosiahnutiu stavu, ktorý už existuje.	praxe tieto väzby nie sú v súčasnosti využívané dostatočne systematicky, čo spôsobuje slabšiu synergiu oboch procesov pri efektívnom využívaní krajiny. Chápeme argument, že legislatíva rámec spolupráce už obsahuje, no práve preto je cieľ opatrenia zameraný na podporu jeho reálneho a dôsledného uplatňovania v praxi – prostredníctvom lepšej koordinácie dát, organizácie procesov a využívania technologických nástrojov (napr. GIS). Z tohto dôvodu považujeme opatrenie za opodstatnené a navrhujeme jeho formuláciu spresniť tak, aby explicitne zdôrazňovala jeho podporný a koordinačný charakter. Opatrenie 1.1.1.3. bude znieť: „Podporovať dôslednú koordináciu procesov a dát medzi pozemkovými úpravami a územným plánovaním v súlade s platnou legislatívou, s cieľom zvýšiť ich praktickú synergiu pri efektívnom využívaní krajiny.“ Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor
----------------------	--	---	--

				odstránený na rozporovom konaní dňa 23.10.2025.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu (cieľ 1.1.1.4.) Cieľ 1.1.1.4. žiadame vypustiť. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Cieľ opatrenia je dosiahnutý už v súčasnosti. Podľa § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 575/2001 Z. z. je Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej v pripomienkach len "MPRV SR") ústredným orgánom štátnej správy pre pozemkové úpravy a ochranu poľnohospodárskej pôdy. MPRV SR zriadilo pre výber katastrálnych území pre pozemkové úpravy Komisiu pre vyhodnotenie kritérií na stanovenie naliehavosti vykonania pozemkových úprav a výber katastrálnych území. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky (ďalej v pripomienkach len "ÚÚPV SR") má v komisii svojho zástupcu (Ing. arch. Z. K., riaditeľku odboru územného plánovania), ktorá bola ešte v roku 2022 nominovaná za Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky a vymenovaná za členku do komisie. ÚÚPV SR Ing. arch. Z. K. potvrdil ako svojho zástupcu v predmetnej komisii. Pokiaľ ide o odborné kritériá na výber katastrálnych území, nelegislatívny materiál – Návrh opatrení na urýchlené vykonanie pozemkových úprav v SR schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 358 z 21. augusta 2019 - stanovil pre výber katastrálnych území tieto kritériá: 1/ Vlastnícke kritériá, 2/ Užívacie kritériá a 3/ Mimorezortné kritériá. Na základe uvedeného nie je možné meniť	ČA	Súhlasíme, že základný rámec pre pozemkové úpravy je už dnes zakotvený v zákone č. 575/2001 Z. z., pričom výber katastrálnych území zabezpečuje Komisia pre vyhodnotenie kritérií na stanovenie naliehavosti vykonania pozemkových úprav, v ktorej má ÚÚPV SR svojho zástupcu. Zároveň uznesenie vlády SR č. 358/2019 jasne stanovilo kritériá pre tento výber. Na druhej strane, podľa poznatkov z praxe a skúseností samospráv využívanie pozemkových úprav zaostáva za reálnou potrebou a prepojenie s územným plánovaním nie je dostatočne systematické. Účelom opatrenia 1.1.1.4. preto nie je zasahovať do existujúcich kompetencií MPRV SR ani meniť legislatívne kritériá, ale strategicky zdôrazniť potrebu koordinácie pri určovaní priorít pre pozemkové úpravy, aby boli zosúladené s rozvojovými potrebami územia a klimatickou adaptáciou. Opatrenie 1.1.1.4. bude spresnené nasledovne:

		hodnotiace kritériá pre výber katastrálnych území tak, ako sa uvádza v materiáli.		„Posilniť koordináciu medzi procesom výberu katastrálnych území pre pozemkové úpravy a územným plánovaním, s cieľom zosúladiť priority pozemkových úprav s potrebami rozvoja územia a klimateckej adaptácie, v spolupráci s MPRV SR a v rámci platného legislatívneho rámca.“ Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 23.10.2025.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu (Slovník pojmov - brownfield) Žiadame definíciu preformulovať a uviesť skutočné príčiny a faktory vzniku brownfieldu. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Prvá veta definície nie je pravdivá, pretože z nej vyplýva, že akékoľvek územie, ktoré je opustené (nie je jasné kým je opustené a prečo by malo byť neopustené), nie je využívaná dostatočne (nie je jasné, na základe akého kritéria a v porovnaní s čím sa dostatočnosť posudzuje) a je prázdne (nie je jasné, čo sa považuje za prázdnosť územia, keďže žiadne územie nie je v zásade prázdne, ale vždy sa na ňom niečo nachádza). To znamená, že napríklad územie s 5. stupňom ochrany nad hornou hranicou lesa vo vysokohorskej púšti je brownfieldom, pretože je prosté ľudského osídlenia (je opustené), nie je nijako využívané a je prázdne, pretože na ňom niet žiadneho porastu, pôdy, stavieb a pod. V tretej vete nesúhlasíme s tvrdením, že	A	Definícia pojmu brownfield v Slovníku pojmov bola naformulovaná na rozporovom konaní. „Brownfield je územie s opustenými, nevyužívanými alebo nedostatočne využívanými stavbami, objektmi alebo plochami, ktoré stratili svoj pôvodný účel v dôsledku hospodárskych, technologických alebo spoločenských zmien (najmä v priemysle, poľnohospodárstve a službách). Ich existencia predstavuje environmentálnu, ekonomickú a sociálnu výzvu, ale zároveň príležitosť na revitalizáciu a

		brownfield je charakterizovaný presunom pracovných síl z poľnohospodárstva. Presun pracovných síl nie je vôbec príčinou vzniku brownfieldu, ale je rovnako dôsledkom zmeny socioeconomickej štruktúry. Pracovné sily sa presúvajú iba vtedy, ak sa zmení využitie územia, nie naopak. Táto príčina má za následok presun pracovných síl aj vznik brownfieldu. Zásadne nesúhlasíme s tým, že príčinou je len zmena v poľnohospodárstve. Prevažná väčšina brownfieldov vznikla zmenami v priemysle.		opätovné využitie v prospech udržateľného rozvoja územia.“
MPRVS Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	K prílohe (opatrenie 1.1.1.2.) Žiadame vypustiť písmeno b) v Bližšom popise opatrenia. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Priorizácia pozemkových úprav má význam iba pri nariadovaných (komplexných) pozemkových úpravách financovaných z verejných prostriedkov. Priorizácia sa už v súčasnosti realizuje na základe viacerých výberových kritérií, ktorých základom je zákonom ustanovený účel pozemkových úprav ustanovený najmä v § 1 a 2 zákona č. 330/1991 Zb. Odborné kritériá na výber katastrálnych území určil nelegislatívny materiál – Návrh opatrení na urýchlené vykonanie pozemkových úprav v SR schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 358 z 21. augusta 2019: 1/ Vlastnícke kritériá, 2/ Užívacie kritériá a 3/ Mimorezortné kritériá. V konaní o pozemkových úpravách sa aspekty krajinej štruktúry zohľadňujú ako podklady najmä podľa § 9 ods. 10 písm. b) zákona č. 330/1991 Zb.	ČA	Rozpor odstránený na rozporovom konaní 23.10. 2025 po vysvetlení a úprave textu písmena b) nasledovne: „b) odborného podkladu v súvislosti s pozemkovými úpravami,“. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí.
MPRVS Ministerstvo pôdohospodárstv	Z	K prílohe (opatrenie 1.1.1.2.) - druhá pripomienka V časti Potrebné zdroje žiadame preformulovať text o krytí finančných zdrojov. Táto pripomienka je zásadná.	A	Pripomienka k formulácii textu v časti Potrebné zdroje je akceptovaná. Text bol upravený tak, aby bolo zrejmé, že kryté

a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky		Odôvodnenie: Tvrdenie, že finančné zdroje budú kryté, je nezmyselné. Kryté môžu byť finančné nároky a kryjú sa práve finančnými zdrojmi, nie naopak.		sú finančné nároky a tieto sa kryjú finančnými zdrojmi, nie naopak.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	K prílohe (opatrenie 1.1.1.3.) Opatrenie 1.1.1.3. žiadame vypustiť. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Už v súčasnosti je cieľ uvedeného opatrenia naplnený – vid' najmä § 5 ods. 3 písm. g), § 7 ods. 4 písm. d), § 8d ods. 2, § 8g ods. 2, § 9 ods. 10 písm. a), § 11 ods. 2 písm. f) a ods. 20, § 14 ods. 7, § 25 ods. 8 zákona č. 330/1991 Zb. Orgány štátnej správy na úseku pozemkových úprav v plnom rozsahu využívajú územnoplánovaciú dokumentáciu, vyjadrujú sa k nej, používajú ju ako podklad, na druhej strane projekt pozemkových úprav je podkladom pre územnoplánovaciú dokumentáciu a orgány územného plánovania poskytujú orgánom štátnej správy na úseku pozemkových úprav súčinnosť.	ČA	Uvedené opatrenie neukladá nové právne povinnosti, ale má za cieľ posilniť praktickú implementáciu a koordináciu medzi pozemkovými úpravami a územným plánovaním. Podľa skúseností samospráv a odbornej praxe tieto väzby nie sú v súčasnosti využívané dostatočne systematicky, čo spôsobuje slabšiu synergiu oboch procesov pri efektívnom využívaní krajiny. Chápeme argument, že legislatíva rámec spolupráce už obsahuje, no práve preto je cieľ opatrenia zameraný na podporu jeho reálneho a dôsledného uplatňovania v praxi – prostredníctvom lepšej koordinácie dát, organizácie procesov a využívania technologických nástrojov (napr. GIS). Z tohto dôvodu považujeme opatrenie za opodstatnené a navrhujeme jeho formuláciu spresniť tak, aby explicitne zdôrazňovala jeho podporný a koordinačný charakter. Opatrenie 1.1.1.3. bude znieť:

				„Podporovať dôslednú koordináciu procesov a dát medzi pozemkovými úpravami a územným plánovaním v súlade s platnou legislatívou, s cieľom zvýšiť ich praktickú synergiu pri efektívnom využívaní krajiny.“ Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 23.10.2025.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	K prílohe (opatrenie 1.1.1.3. - Potrebné zdroje) Žiadame vypustiť MPRV SR a doplniť MV SR. Zároveň je potrebné uviesť obce a VÚC namiesto slova "samosprávy"; to platí pre celý text prílohy. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Zamestnanci okresných úradov nie sú zamestnancami MPRV SR, ale MV SR. Samosprávy nie sú jasný pojem (majú sa na mysli aj záujmové samosprávy?).	A	Rozpor odstránený na rozporovom konaní 23.10. 2025. Materiál bol upravený podľa znenia vznesenej pripomienky: Zároveň v opatrení 1.1.1.3. boli na rozporovom konaní upravený text nasledovne „Personálne kapacity: - projektanti pozemkových úprav, odborní pracovníci katastrálnych, pozemkových a lesných odborov okresných úradov (MV SR), pracovníci orgánov územného plánovania (obce a VÚC, UUPV SR, okresné úrady v sídle kraja)“.
MPRVSR Ministerstvo	Z	K prílohe (opatrenie 1.1.1.4.) Opatrenie 1.1.1.4. žiadame vypustiť. Táto pripomienka je	ČA	Súhlasíme, že základný rámec pre pozemkové úpravy je už dnes zakotvený

pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky		zásadná. Odôvodnenie: Cieľ opatrenia je dosiahnutý už v súčasnosti. Podľa § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 575/2001 Z. z. je MPRV SR ústredným orgánom štátnej správy pre pozemkové úpravy a ochranu poľnohospodárskej pôdy. MPRV SR zriadilo pre výber katastrálnych území pre pozemkové úpravy Komisiu pre vyhodnotenie kritérií na stanovenie naliehavosti vykonania pozemkových úprav a výber katastrálnych území. ÚÚPV SR má v komisii svojho zástupcu (Ing. arch. Z. K., riaditeľku odboru územného plánovania), ktorá bola ešte v roku 2022 nominovaná za Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky a vymenovaná za členku do komisie. ÚÚPV SR Ing. arch. Z. K. potvrdil ako svojho zástupcu v predmetnej komisii. Pokiaľ ide o odborné kritériá na výber katastrálnych území, nelegislatívny materiál – Návrh opatrení na urýchlené vykonanie pozemkových úprav v SR schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 358 z 21. augusta 2019 - stanovil pre výber katastrálnych území tieto kritériá: 1/ Vlastnícke kritériá, 2/ Užívacie kritériá a 3/ Mimorezortné kritériá. Na základe uvedeného nie je možné meniť hodnotiace kritériá pre výber katastrálnych území tak, ako sa uvádza v materiáli.	v zákone č. 575/2001 Z. z., pričom výber katastrálnych území zabezpečuje Komisia pre vyhodnotenie kritérií na stanovenie naliehavosti vykonania pozemkových úprav, v ktorej má ÚÚPV SR svojho zástupcu. Zároveň uznesenie vlády SR č. 358/2019 jasne stanovilo kritériá pre tento výber. Na druhej strane, podľa poznatkov z praxe a skúseností samospráv využívanie pozemkových úprav zaostáva za reálnou potrebou a prepojenie s územným plánovaním nie je dostatočne systematické. Účelom opatrenia 1.1.1.4. preto nie je zasahovať do existujúcich kompetencií MPRV SR ani meniť legislatívne kritériá, ale strategicky zdôrazniť potrebu koordinácie pri určovaní priorít pre pozemkové úpravy, aby boli zosúladené s rozvojovými potrebami územia a klimatickou adaptáciou. Opatrenie 1.1.1.4. bude spresnené nasledovne: „Posilniť koordináciu medzi procesom výberu katastrálnych území pre pozemkové úpravy a územným plánovaním, s cieľom zosúladiť priority
---	--	---	---

				pozemkových úprav s potrebami rozvoja územia a klimatickej adaptácie, v spolupráci s MPRV SR a v rámci platného legislatívneho rámca.“ Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 23.10.2025.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	K prílohe (opatrenie 1.1.1.2 - Spolupráca) Žiadame v opatrení jednoznačne uviesť, aké úlohy vyplývajú pre jednotlivé uvedené orgány a organizácie vrátane MPRV SR, alebo vypustiť tie, ktoré v rámci opatrenia úlohy nemajú. To platí pre celý text prílohy. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Orgány a organizácie sú uvedené v jednotlivých opatreniach buď ako hlavný gestor alebo ako spolupracujúci, avšak väčšinou nie je v opatreniach vôbec adresne uvedené, čo konkrétne z obsahu opatrenia patrí do ich pôsobnosti. To je závažný nedostatok obzvlášť v kontexte úloh v návrhu uznesenia vlády - úlohy sú nejasné, vágne a dokonca nie sú ani explicitne formulované.	ČA	Po dohode bol upravený text v uznesení k Architektonickej politike Slovenska, v ktorom sa upravila, formulácia úlohy B.2 nasledovne „spolupracovať pri plnení Architektonickej politiky v rozsahu svojej vecnej pôsobnosti upravenej príslušnými právnymi predpismi“. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 23.10.2025.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	K prílohe (opatrenie 1.2.1.3.) Žiadame preformulovať slová "vlastníci pôdy". Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Pôda nie je predmetom vlastníctva. Predmetom vlastníctva je pozemok, na ktorom sa môže nachádzať pôda.	ČA	Formulácie upravená na "vlastníci pozemkov" Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 23.10.2025.

MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu a prílohe Žiadame vypustiť odkazy na digitálny obraz krajiny. Alternatívne žiadame stiahnuť materiál z procesu až do vytvorenia digitálneho obrazu krajiny. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Vo vlastnom materiáli a prílohe sa v cieľoch, resp. opatreniach 1.2.1.3., 1.2.1.4., 4.1.1.1. a 4.1.1.3. uvádza odkaz digitálny obraz krajiny. Ten však dosiaľ nie je vytvorený a nie je dokončená a schválená ani Národná stratégia implementácie Digitálneho obrazu krajiny a BIM, ktorú ÚÚPV SR pripravuje. V dôsledku toho nie je možné ukladať a vykonávať úlohy členom vlády a orgánom štátnej správy, ktoré sú podmienené prijatím ďalšej stratégie, ktorá dosiaľ neexistuje. Upozorňujeme, že realizácia niektorých opatrení a úloh je výslovne podmienená práve vytvorením digitálneho obrazu krajiny (napr. v opatrení 4.1.1.1. je uvedené, že technologické zabezpečenie je „podmienené“ vytvorením digitálneho obrazu krajiny).	ČA Zdôrazňujeme, že Digitálny obraz krajiny je už definovaný v zákone č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní, konkrétne v § 25, ktorý stanovuje jeho funkciu a základné parametre. Uvedené odkazy na Digitálny obraz krajiny budú v materiáli zachované, ale budú jednoznačne označené ako perspektívny nástroj viazaný na budúce schválenie Národnej stratégie implementácie. V opatreniach 1.2.1.3., 1.2.1.4., 4.1.1.1. a 4.1.1.3. sa preto spresní formulácia tak, aby neukladala priamo úlohy závislé od ešte nevytvoreného nástroja, ale aby rámcovo uvádzala, že opatrenia budú realizované po prijatí a sprístupnení Digitálneho obrazu krajiny. V akčnom pláne implementácie APS sa zároveň stanoví samostatná úloha, ktorá bude sledovať časový harmonogram a väzby na prípravu Digitálneho obrazu krajiny a BIM. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 23.10.2025.
--	-----------------	--	--

MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	Predkladacia správa K predkladacej správe: Odporúčame odstrániť nesúlad medzi predkladacou správou a doložkou vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Existenciu sociálnych vplyvov konštatuje sám predkladateľ v predkladacej správe, avšak v rozpore s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov tieto vplyvy neoznačil v bode 9 doložky vybraných vplyvov a k materiálu nepriložil analýzu sociálnych vplyvov s bližším kvalitatívnym a kvantitatívnym zhodnotením sociálnych vplyvov.	A	Doložka vybraných vplyvov upravená v znení pripomienky. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 23.10.2025.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Príloha - Indikatívny prehľad opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska V prílohe „Indikatívny prehľad opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska“ sa pri niektorých opatreniach uvádza ako spolupracujúci subjekt okresný úrad MV SR (resp. MV SR - okresný úrad). Máme za to, že ide o nadbytočné spájanie. Ako pojem stačí okresný úrad (1.1.1.3, 1.2.1.3). V opatrení č. 1.1.1.3 v časti „Potrebné zdroje“ navrhujeme slovo „pracovníci“ nahradiť vhodnejším slovom „zamestnanci“ a slovné spojenie „krajské úrady“ nahradiť vhodným ekvivalentom (predpokladáme, že má ísť o „regionálne úrady“ podľa § 7 zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní).	A	Príloha „Indikatívny prehľad opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska“ upravená v znení pripomienky.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Navrhujeme vypracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu, nakoľko sa predpokladá financovanie	ČA	Doložka vplyvov bola upravená na základe akceptovania pripomienky MHSR, MFSR vo vzťahu k vplyvu na rozpočet a upravený rozsah na životné

		opatrení okrem iných zdrojov (z prostriedkov EÚ – z Programu Slovensko 2021 – 2027, Technická pomoc a výhľadovo zo zdrojov Politiky súdržnosti EÚ po roku 2028), tak aj z rozpočtu jednotlivých subjektov, teda aj z rozpočtu MV SR.		prostredie v zmysle Správy o hodnotení strategického dokumentu – Architektonická politika Slovenska a stanoviska (výstup SEA). Opatrenia sú nastavené tak, že sa bude vypracovávať analýza zdrojov v rámci úvodnej fázy.
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K prílohe Indikatívny prehľad opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska, časť 2. Budovy a miesta, cieľ 2.1.3 Zvýšiť kvalitu výstavby a obnovy budov s dôrazom na ich životný cyklus, energetickú efektívnosť, redukcii emisií skleníkových plynov a na kvalitu vnútorného prostredia Opatrenie 2.1.3.1 Vytvoriť schému podpory pre pilotné projekty z (pripravovanej) národnej stratégie dekarbonizácie stavebného fondu pre nové aj renovované budovy do roku 2028 (verejný sektor), resp. 2030 (privátny sektor). Tu upozorňujeme na skutočnosť, že pripravovaná národná stratégia dekarbonizácie stavebného fondu pre nové aj renovované budovy do roku 2028 (verejný sektor), resp. 2030 (privátny sektor) nám nebola poskytnutá a preto sa nevieme adekvátne vyjadriť k schémam pilotných projektov a celému zneniu opatrenia.	A	Vo vlastnom materiáli na str. 15 a v prílohe bola požiadavka MD SR vypustiť celé opatrenie č. 2.1.3.1 čo bolo akceptované.
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K prílohe Indikatívny prehľad opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska, časť 2. Budovy a miesta, cieľ 2.1.3 Zvýšiť kvalitu výstavby a obnovy budov s dôrazom na ich životný cyklus, energetickú efektívnosť, redukcii emisií skleníkových plynov a na kvalitu vnútorného prostredia	A	Vo vlastnom materiáli na str. 15 a v prílohe bola požiadavka MD SR vypustiť celé opatrenie č. 2.1.3.1 čo bolo akceptované.

		Opatrenie 2.1.3.1 Vytvoriť schému podpory pre pilotné projekty z (pripravovanej) národnej stratégie dekarbonizácie stavebného fondu pre nové aj renovované budovy do roku 2028 (verejný sektor), resp. 2030 (privátny sektor). K časti: finančné zdroje: Vyčlenenie finančných zdrojov z Plánu obnovy, Programu Slovensko – prioritná os 2 a 5, Doplnkové zdroje z Modernizačného fondu, Environmentálneho fondu, inovačných finančných nástrojov. K tejto časti uvádzame nasledovné: MŽP SR a Environmentálny fond vychádzame pri tejto podpore z našich nastavených politík a opatrení pre sektor budov a zo skúseností, ktoré EF v tejto oblasti dlhodobo má. V sektore budov je stále dopyt po modernizácii, rekonštrukcii, dekarbonizácii existujúcich budov a potrebe financovania zo spomenutých zdrojov. Zároveň upozorňujeme za skutočnosť, že v januári 2025 bola otvorená výzva 4/2025 z prostriedkov Modernizačného fondu https://envirofond.sk/wp-content/uploads/2025/04/Vyzva-MOF-4.2025-konsolidovane-znenie-v-zmysle-usmernenia.pdf (ďalšie informácie: https://envirofond.sk/modernizacny-fond-vyzva-mof-4-2025/), výzva formou dotácie bola určená pre verejný sektor s celkovou max. indikovanou výškou 200 mil. EUR. V súčasnosti prebieha vyhodnocovanie podaných žiadostí.		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia	O	Celému materiálu K procesu prípravy materiálu Architektonická politika Slovenska Sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia MŽP SR nebola	A	Dohodnuté na základe rokovania. Doplnenie do slovníka - pojmy klimatické riziko a prírode blízke opatrenia.

Slovenskej republiky		vôbec zapojená do prípravy celého materiálu, čo považujeme za zásadné. Z našej strany bola požiadavka na dialóg, ku ktorému doteraz nedošlo. Z vyššie spomenutých dôvodov sme stále otvorení k dialógu s ÚÚPV SR ohľadom navrhovaných opatrení APS k zabezpečeniu optimálnych riešení v oblasti výstavby a územného plánovania z pohľadu adaptácie a mitigácie na zmenu klímy a nastavenia spolupráce. Rovnako vnímame potrebu zapojenia ďalších vecných sekcií MŽP do tohto procesu.	KLIMATICKÉ RIZIKO Klimatické riziko predstavuje pravdepodobnosť vzniku nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy na vystavané prostredie, jeho infraštruktúru, objekty a obývané územia. Riziko vzniká v dôsledku interakcie medzi klimatickou hrozbou (napríklad extrémne teplo, intenzívne zrážky, povodne či sucho) a zraniteľnosťou systému, teda mierou, do akej je dané prostredie alebo komunita citlivá na tieto javy a schopná sa im prispôbiť. Zohľadňuje tak pravdepodobnosť výskytu klimatickej udalosti aj rozsah možných škôd a narušenia funkcií vo vystavanom prostredí – od budov a verejných priestranstiev až po technickú a sociálnu infraštruktúru. PRÍRODE BLÍZKE OPATRENIA Opatrenia využívajúce prirodzené procesy ekosystémov na zvyšovanie klimatickej odolnosti a znižovanie klimatických rizík. Ich cieľom je napodobniť alebo obnoviť prírodné mechanizmy tak, aby výsledkom bola zvýšená odolnosť vystavaného prostredia, zníženie emisnej a tepelnej
----------------------	--	--	---

				záťaže a súčasné posilnenie ekologických a sociálnych funkcií územia. Doplnený text kap. 1.3: ...podporujúcemu prostrediu pre obyvateľov. Týmto spôsobom opatrenia posilňujú klimatickú odolnosť sídel, ktorá spočíva v schopnosti znižovať ich zraniteľnosť voči klimatickým rizikám a zachovať funkčnosť prostredia aj pri extrémnych prejavoch počasia.
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K Predkladacia správa Na s. 1, vo vete „Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky ako ústredným orgánom štátnej správy pre územné plánovanie, výstavbu a vyvlastnenie predkladá materiál „Architektonická politika Slovenska“ (ďalej len „Architektonická politika“) ako iniciatívny materiál.“ odporúčame upraviť tvar „ústredným orgánom“ na „ústredný orgán“.	A	Upravené v znení pripomienky.
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K Predkladacia správa Na s. 1, vo vete „Vystavané prostredie Slovenska ponúka veľký priestor na zlepšenie a je potrebné sa ním zaoberať ako celospoločenskou problematikou.“ odporúčame upraviť tvar „Vystavané prostredie“ na „Zastavané prostredie“.	N	Pojem "vystavané prostredie" je zadefinovaný v slovníku pojmov APS. A z hľadiska záberu architektonickej politiky máme záujem tento pojem zaviesť do používania, keďže viac vystihuje podstatu daného prostredia. "Vystavané prostredie zahŕňa vnútorné priestory stavieb a ich okolia, ktoré človek vytvoril, udržiava a pravidelne

				využíva. Patria sem samotné stavby, ich pozemky, nezastavané plochy medzi budovami, verejné priestory so zeleňou, chodníky, cesty, dopravné stavby, spevnené plochy, záhrady a upravená krajina. Vystavané prostredie je odrazom vývoja spoločnosti, jej materiálnej aj kultúrnej úrovne. Jeho kľúčovou hodnotou je schopnosť pretrvať, reagovať na súčasné potreby a citlivo sa prispôsobovať meniacim sa požiadavkám v čase. Má poskytovať pocit kontinuity, stability a bezpečnosti, príslušnosti ku komunite, estetický zážitok, pohodlie a kvalitný rámec pre život každého jednotlivca." Pridávame do slovníku "zastavané prostredie".
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K Predkladacia správa Na s. 1, vo vete „Je zrejmé, že nevhodné riešenia môžu negatívne ovplyvniť prínos územného plánovania znehodnotiť vizuálnu kultúru, oslabiť národnú ekonomiku a tým znížiť skutočnú hodnotu prostredia, s negatívnym dopadom na kvalita života a bývanie obyvateľstva.“ odporúčame upraviť tvar „kvalita života“ na „kvalitu života“.	A	Upravené v znení pripomienky..
MŽPSR Ministerstvo	O	K Predkladacia správa K Predkladacia správa	N	Pojem "vystavané prostredie" je zadefinovaný v slovníku pojmov APS.

životného prostredia Slovenskej republiky		Na s. 1, vo vete „Účelom architektonickej politiky je reagovať na kvalitu vystavaného prostredia na Slovensku, a to stanovením nasledujúcich cieľov:“ odporúčame upraviť tvar „vystavaného prostredia“ na „zastavaného prostredia“.		Pridávame do slovníku "zastavané prostredie".
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	K Predkladacia správa K Predkladacia správa Na s. 2, v odrážke „d) zvýšenie povedomia o význame architektúry, urbanizmu a stavebnej kultúry pre kvalitu života a budovanie vzťahu k vystavanému prostrediu.“ odporúčame upraviť tvar „vystavanému prostrediu“ na „zastavanému prostrediu“.	N	Pojem "vystavané prostredie" je zadaný v slovníku pojmov APS. Pridané do slovníka "zastavané prostredie".
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	K Predkladacia správa K Predkladacia správa Na s. 2, vo vete „Finančné krytie navrhovaných opatrení bude realizované z rozpočtov a z ďalších dostupných externých zdrojov a výhľadovo zo zdrojov Politiky súdržnosti EÚ po roku 2028, v závislosti od charakteru, rozsahu a hlavného gestora navrhnutých opatrení.“ odporúčame uviesť konkrétnejšie, z akých rozpočtov sa predpokladá realizácia finančného krytia.	ČA	Architektonická politika Slovenska je rámcový strategický dokument, ktorý definuje ciele a opatrenia v dlhodobom horizonte, ale sama osebe nepredstavuje záväzok na nové výdavky zo štátneho rozpočtu. Financovanie jednotlivých opatrení bude zabezpečované v rámci schválených limitov rozpočtov dotknutých kapitol, prípadne z európskych a iných externých zdrojov. APS je zároveň tvorená ako podklad pre prípravu nového programového obdobia politiky súdržnosti po roku 2027, pričom mnohé finančné nároky sú adresované práve na zdroje politiky súdržnosti EÚ. Národný rozpočet tak nemá byť primárnym zdrojom financovania opatrení, ale len doplnkovým

				mechanizmom v rámci už schválených limitov. V nadväznosti na túto pripomienku bude v predkladacej správe a doložke vybraných vplyvov explicitne uvedené, že všetky finančné dôsledky na rozpočet verejnej správy vyplývajúce z implementácie APS sa budú realizovať výlučne v rámci schválených rozpočtových limitov.
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K prílohe Indikatívny prehľad opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska Cieľ 1.3.1 Z Podporiť implementáciu a monitorovať efektívnosť mitigačných a adaptačných opatrení na zmenu klímy v sídlach, opatrenie 1.3.1.1. Zabezpečiť efektívnu integráciu zelenej infraštruktúry v územnom plánovaní a výstavbe s cieľom zvýšiť krajinnno-architektonickú kvalitu výstavby a znížiť jej negatívne dopady na prírodu a krajinu. Na s. 16, vo vete „Opatrenie podporuje proaktívne začleňovanie prírody blízkyh riešení už v raných fázach navrhovania – napr. zachovanie ekologických koridorov, adaptívne využívanie dažďovej vody, regeneratívny dizajn či integráciu modro-zelenej infraštruktúry.“ odporúčame upraviť tvar „dažďovej vody“ na „zrážkovej vody“. Odôvodnenie: Správna terminológia	A	Upravené v znení pripomienky.
MŽPSR Ministerstvo	O	Celému materiálu K vlastnému materiálu	A	Upravené v znení pripomienky.

životného prostredia Slovenskej republiky		Na s. 9, vo vete „Zachovanie prírodných a kultúrnych hodnôt krajiny – vrátane ekologickej konektivity, biodiverzity a vodozádržnej kapacity – je kľúčové nielen pre zachovanie produkčného potenciálu územia, ale aj pre minimalizáciu klimatických rizík, akými sú sucho, povodne, prívalové dažde, veterné smršte, či vznik tepelných ostrovov.“ odporúčame upraviť tvar „prívalové dažde“ na „prívalové zrážky“. Odôvodnenie: Správna terminológia		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K vlastnému materiálu, kapitola II. Strategický rámec APS V druhom odstavci časti 1.3 Environmentálna a sociálna odolnosť, s. 12 (a čiastočne i v častiach 2.1 Kvalita stavieb, 4. Výskum a inovácie) sú opodstatnene vymenované adaptačné opatrenia na zmiernenie negatívnych dôsledkov zmeny klímy, uvádza sa aj využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Súčasné klimatické zmeny sprevádza otepľovanie, zatťažujúce sú najmä vysoké letné horúčavy. Fenomén „tepelného ostrova“ sa zmiernuje hlavne za cenu tepelného a látkového ovplyvňovania podzemnej vody. Skôr možno akcentovať tradičné, prírodu viac rešpektujúce architektonické riešenia, čím by sa aspoň sčasti znížilo využívanie klimatizácie a technológií, opierajúcich sa o energetický potenciál podzemnej vody. Vodné zdroje, ktoré možno považovať za strategické bohatstvo SR, sú čoraz viac využívané na prevádzku tepelných čerpadiel (najmä systém „voda-voda“). Mnohé z týchto technológií sú tiež ľahko zraniteľné a vo vyššej sídelnej koncentrácii nie vždy uspokojujú nároky na vykurovanie a chladenie.	A	V materiáli bude doplnená formulácia, že opatrenia zamerané na adaptáciu a zmiernenie dopadov klimatickej zmeny musia byť posudzované nielen z pohľadu efektívnosti a inovatívnosti, ale aj z hľadiska udržateľného využívania prírodných zdrojov, najmä strategických zásob podzemnej vody. Súčasne sa v texte posilní dôraz na tradičné a prírode blízke architektonické riešenia ako doplnok k moderným technológiám.

		Odôvodnenie: Pripomienkou upozorňujeme na potrebu komplexne zvažovať ako prínosy, tak aj riziká vplyvu nových technológií na zložky prírodného prostredia a možnosti používania týchto technológií v sídelnom prostredí.		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K vlastnému materiálu, kapitola I. Zhrnutie analytických východísk APS, časť Urbanizačné trendy a priestorový rozvoj V danej časti, na s. 5 sa uvádza Národný projekt mapovania brownfieldov na území Slovenskej republiky realizovaný prostredníctvom siete Regionálnych centier MIRRI SR. Odporúčame doplniť mapovanie brownfieldov realizované Slovenskou agentúrou životného prostredia a existujúcu databázu degradovaných území/brownfieldov, obsahujúcu zmapované všetky mestá na Slovensku. Odôvodnenie: Slovenská agentúra životného prostredia (SAŽP) je rezortná odborná organizácia MŽP SR. Mapovaním brownfieldov sa SAŽP zaoberá od roku 2012. Zmapovala všetky slovenské mestá, k čomu vyvinula vlastnú metódu, vytvorila databázu degradovaných území/brownfieldov zameranú na celé územie Slovenska, vyvinula vlastnú webovú aplikáciu https://www.degradovaneuzemia.sk/login.aspx, aktívne spolupracuje so všetkými mestskými samosprávami, vyvinula nástroj na nahlasovanie brownfieldov, vypracovala metodické materiály. Dlhodobá činnosť SAŽP má konkrétne výsledky, SAŽP je v súčasnosti je	A	Upravené v znení pripomienky.

		relevantnou odbornou autoritou v riešení problematiky brownfieldov.		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K vlastnému materiálu, kapitola II. Strategický rámec APS, časť 1.1 Krajina Navrhujeme v texte zameranom na podporu a rozvoj kultúrnej krajiny zapracovať aj medzinárodný záväzok SR: Dohovor o krajine Rady Európy. Odôvodnenie: Dohovor o krajine Rady Európy nás zaväzuje podporiť ochranu, manažment a plánovanie krajiny a organizovať európsku spoluprácu v tejto oblasti, čo je rovnako obsiahnuté v cieľoch časti 1.1 Krajina.	A	Upravené v znení pripomienky.
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K vlastnému materiálu, kapitola II. Strategický rámec APS, časť 1.1 Krajina V cieľi 1.1.1. Zabezpečiť ochranu a rozvoj kultúrnej krajiny s cieľom zachovať jej genius loci, historický kontext, regionálne špecifiká a prírodné hodnoty, navrhujeme uviesť ako odporúčaný podklad pre krajinoplánováciu štúdiu aj dokumentáciu ochrany prírody, a to Programy starostlivosti, Regionálny územný systém ekologickej stability (RÚSES) a Miestny územný systém ekologickej stability (MÚSES). Odôvodnenie: Prostredníctvom krajinoplánovacej štúdie, ktorá je územnoplánovacím podkladom sa dokumentácia ochrany prírody premietne do územnoplánovacej dokumentácie.	A	Upravené v znení pripomienky.

MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K vlastnému materiálu Odporúčame do vlastného materiálu Architektonická politika Slovenska sformulovať a doplniť víziu. Odôvodnenie: Vízia je predstava o výslednom (želanom) stave v danej oblasti, je kľúčom pre nastavenie cieľov a napĺňanie koncepcie (politiky).	A Vízia Architektonickej politiky Slovenska bola podrobne rozpracovaná v analytickej časti, ktorá nebola predmetom medzirezortného pripomienkového konania. Vlastný materiál zostáva koncipovaný ako rámcový strategický dokument predkladaný na rokovanie vlády SR. Pre posilnenie čitateľnosti a jednoznačnosti bude do úvodu vlastného materiálu doplnené stručné zhrnutie vízie vo forme preambuly, ktoré jasne vyjadrí želaný stav a hodnotové východiská APS. Súhrn vízie môže byť pridaný aj do samotného materiálu. Plné znenie vízie a jej analytické zdôvodnenie bude súčasťou sprievodnej analytickej časti.
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli sa v súvislosti s revitalizáciou zanedbaných a nevyužívaných nehnuteľností, s. 5, uvádza slovné spojenie „premenlivé vlastníctvo“. Odporúčame konkretizovať, resp. vysvetliť, čo sa uvedeným slovným spojením myslí. Odôvodnenie: Vlastníctvo nevyužívaných a zanedbaných nehnuteľností patrí medzi najväčšie prekážky pri ich revitalizácii. Typ vlastníctva je jedným z atribútov pri mapovaní takýchto	ČA Formulácia „premenlivé vlastníctvo“ bola nahradená pojmom „rozdrobené vlastníctvo“.

		nehnutelností, vhodné je používať presné a zrozumiteľné pojmy.		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K vlastnému materiálu V časti 2.3 Bývanie, cieľ 2.3.1 Zvýšiť architektonickú kvalitu a flexibilitu dostupného bývania, navrhujeme zväžiť doplnenie ďalšieho opatrenia: preskúmať možnosti zavedenia nástroja, ktorý by podporoval mestá pri tvorbe a realizácii politiky mestom podporovaného dostupného nájomného bývania pre osoby zabezpečujúce služby vo verejnom záujme. Odôvodnenie: Pre osoby zabezpečujúce služby vo verejnom záujme (t. j. povolania zabezpečujúce zdravotnú starostlivosť, sociálne a ďalšie služby vo verejnom záujme, vzdelávanie, kultúru alebo ochranu obyvateľov obce) často predstavuje zabezpečenie bývania či v osobnom vlastníctve, alebo aj v prenájme v podmienkach súčasného trhu s nehnuteľnosťami neprimerane vysoké finančné náklady, vzhľadom na ich príjmy. Aj to prispieva k nedostatku týchto profesií v mestách (ale nielen v nich) a následne k znižovaniu celkovej kvality života obyvateľov.	N	Mimo rámec Architektonickej politiky Slovenska.
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Pripomienka k celému materiálu V súvislosti so zmenou klímy nepoužívať slovo „dopady“ ale „dôsledky“. Odôvodnenie: Správna terminológia – viď Slovník environmentálnej terminológie https://terminologia.enviroportal.sk/	A	Upravené v znení pripomienky..

MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K prílohe Indikatívny prehľad opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska Prosíme o doplnenie odkazu na dokument Stratégia environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 (Envirostratégia 2030) v časti Strategický rámec pri vybraných opatreniach APS, nasledovným spôsobom: Opatrenie 1.1.1.2 Envirostratégia 2030 cieľ 2.5 Vytvoriť a uplatňovať integrovaný koncept ochrany krajiny Opatrenie 1.1.2.1 Envirostratégia 2030 cieľ 2.5 Vytvoriť a uplatňovať integrovaný koncept ochrany krajiny Opatrenie 1.1.2.3 cieľ 2.5 Vytvoriť a uplatňovať integrovaný koncept ochrany krajiny, cieľ 7.1 Zvýšiť využitie zelených opatrení Opatrenie 1.1.2.4 cieľ 7.2 Dobudovať potrebnú infraštruktúru Opatrenie 1.2.1.1 Envirostratégia 2030 Opatrenie 1.2.1.4 Envirostratégia 2030 cieľ 5.4 Sanovať najrizikovejšie územia Odôvodnenie: Stratégia environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 je strešným dokumentom pre vykonávanie environmentálnej politiky v SR. Prepájanie strategických dokumentov napomôže efektívnemu napĺňaniu ich cieľov a vzájomnej synergii.	A	Upravené v znení pripomienky.
--	----------	---	----------	--------------------------------------

MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K prílohe Indikatívny prehľad opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska K opatreniu 1.2.1.4 Podporiť revitalizáciu a opätovné využitie zanedbaných oblastí v sídlach (tzv. brownfieldov, degenerovaných území a území s ľahkou environmentálnou záťažou) prostredníctvom zavedenia dotačných mechanizmov na prípravu projektov, odstraňovanie environmentálnych záťaží a infraštruktúrne dobudovanie Do opisu opatrenia odporúčame zapracovať spoluúčasť Slovenskej agentúry životného prostredia. Odôvodnenie: Slovenská agentúra životného prostredia (SAŽP) je rezortná odborná organizácia MŽP SR. Mapovaním brownfieldov sa SAŽP zaoberá od roku 2012. Zmapovala všetky slovenské mestá, k čomu vyvinula vlastnú metódu, vytvorila databázu degradovaných území/brownfieldov zameranú na celé územie Slovenska, vyvinula vlastnú webovú aplikáciu https://www.degradovaneuzemia.sk/login.aspx , aktívne spolupracuje so všetkými mestskými samosprávami, vyvinula nástroj na nahlasovanie brownfieldov, vypracovala metodické materiály. Dlhodobá činnosť SAŽP má konkrétne výsledky, SAŽP je v súčasnosti je relevantnou odbornou autoritou v riešení problematiky brownfieldov.	A	Upravené v znení pripomienky.
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia	O	Celému materiálu K prílohe Indikatívny prehľad opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska V opatrení 2.1.1.3. Zvýšiť kvalitu výstavby v rurálnych	ČA	Problematike posilnenia a postavenia útvarov hlavných architektov je venované opatrenie 3.1.1.2.

Slovenskej republiky		oblastiach vytvorením systému vzdelávania pre samosprávy, projektantov a stavebníkov zameraného na udržateľný rozvoj, zachovanie identity vidieckych sídiel a tvorbu architektúry rešpektujúcej miestne kultúrne a prírodné hodnoty odporúčame doplniť aktivitu: vytvoriť podmienky pre vznik odborných útvarov architekta na úrovni okresu, resp. kraja Odôvodnenie: Pracoviská vedené architektom na úrovni regiónu sú predpokladom a dôležitým článkom pre odborné riadenie, zosúladienie medziodborovej spolupráce a realizáciu zásad udržateľného rozvoja a kvalitnej výstavby smerom k lokálnej úrovni.		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K prílohe Indikatívny prehľad opatrení navrhovaných v rámci Architektonickej politiky Slovenska K opatreniu 4.1.2.1. Podpora výskumu a inovácií v oblasti udržateľnej výstavby odporúčame doplniť aktivitu, resp. doplniť samostatné opatrenie: analyzovať možnosť zavedenia podporného nástroja na podporu aplikovaného výskumu v oblasti národnej a kultúrnej identity Odôvodnenie: Podpora aplikovaného výskumu v oblasti národnej a kultúrnej identity môže prispieť k zachovaniu a rozvoju národného kultúrneho dedičstva, ktorého súčasťou je aj architektúra. Inšpiráciou môže byť príklad z ČR: Koncepcia aplikovaného výskumu v oblasti národnej a kultúrnej identity, ktorá obsahuje víziu: Prostredníctvom aplikovaného výskumu dosiahnuť zachovanie a rozvíjanie národného a kultúrneho dedičstva a umenia v kontexte	A	Vo vlastnom materiáli na str. 15 a v prílohe bola požiadavka MD SR vypustiť celé opatrenie č. 2.1.3.1 čo bolo akceptované.

		európskej a svetovej kultúry v 21. storočí a v podmienkach globálnych zmien.		
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	Z	Opatrenie 1.1.2.2 Žiadame upraviť text opatrenia 1.1.2.2 nasledovne: V pôvodnom znení vyňať „odstránili časové a procesné bariéry“ a nahradiť "na úseku poľnohospodárstva a lesného hospodárstva tak, aby sa aplikovali opatrenia stanovené v územnoplánovacích dokumentáciách" Nové znenie: Opatrenie 1.1.2.2 Analyzovať a upraviť legislatívne predpisy na úseku poľnohospodárstva a lesného hospodárstva tak, aby sa aplikovali opatrenia stanovené v územnoplánovacích dokumentáciách pre realizáciu adaptačných a regeneračných opatrení v krajine. Odôvodnenie: Aktuálna formulácia je vágna a neurčitá	A	Opatrenie 1.1.2.2 upravené v znení pripomienky.
ÚGKKS Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	Z	1. K článku I - Zhrnutie analytických východísk APS 1. K článku I - Zhrnutie analytických východísk APS V článku I materiálu s názvom „Zhrnutie analytických východísk APS“ navrhujeme doplniť za bod „Inštitúcie a rozhodovanie“ nový bod v nasledovnom znení: • „Rozdrobenosť pozemkov Vysoká rozdrobenosť pozemkov ako nelichotivé dedičstvo minulosti je prekážkou rozvoja vystavaného prostredia. Negatívom je skutočnosť, že takmer pred každou plánovanou investíciou do výstavby je potrebné zrealizovať aspoň jednoduché pozemkové úpravy, aby bolo možné	A	Čl. I Zhrnutie analytických východísk APS boli doplnené o nový bod "Rozdrobenosť pozemkového vlastníctva". Text APS upravený a doplnený podľa dohody na rozporovom konaní dňa 23.10.2025.

		uskutočniť výkup pozemkov. Na odstránenie tohto problému je potrebné zabezpečiť pravidelnú realizáciu projektov pozemkových úprav a rovnako v intravilánoch sídel aj nové katastrálne mapovanie na zabezpečenie kvalitných údajov v podobe katastrálnych máp.“ Odôvodnenie: V predchádzajúcom bode „Inštitúcie a rozhodovanie“ je uvedené, že pre kvalitné rozhodovacie procesy sú nevyhnutné dáta o krajine, stave vystavaného prostredia, potrebách obyvateľov a environmentálnych podmienkach. Podľa nášho názoru sú pre kvalitné rozhodovanie v rámci územného plánovania a výstavby potrebné aj kvalitné katastrálne údaje, ktorých kvalita sa zvyšuje aj realizáciou pozemkových úprav a nových mapovaní, a preto navrhujeme doplnenie uvedeného bodu. Zásadná pripomienka.		
ÚGKKSR Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	Z	2. K článku II – Strategický rámec APS, 1. bod – Sídla a krajina, Úvod 2. K článku II – Strategický rámec APS, 1. bod – Sídla a krajina, Úvod V poslednom odstavci úvodu v bode 1 Sídla a krajina navrhujeme prvú vetu doplniť nasledovne: „Na zabezpečenie vyváženého rozvoja sídel a krajiny je nevyhnutný multidisciplinárny prístup, ktorý prepája expertízu architektov, urbanistov, krajinných a stavebných inžinierov, geodetov a kartografov, odborníkov na infraštruktúru, environmentálnych špecialistov, sociológov	A	Text bol upravená podľa návrhu znenia pripomienky.

		a ďalšie disciplíny.“ Odôvodnenie: V rámci multidisciplinárneho prístupu navrhujeme zaradiť aj prepojenie geodetov a kartografov, ktorí sa rovnako podieľajú na zabezpečení vyváženého rozvoja sídel a krajiny, a to mapovaním a aktualizáciou mapových podkladov nevyhnutných na správu krajiny. Zásadná pripomienka.		
ÚGKKS Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	Z	3. K článku II – Strategický rámec APS, 1. bod – Sídla a krajina, 1.1. – Krajina 3. K článku II – Strategický rámec APS, 1. bod – Sídla a krajina, 1.1. – Krajina Navrhujeme nasledovné znenie posledného odstavca bodu 1.1. Krajina: „K efektívnemu manažmentu krajiny je nevyhnutná spolupráca všetkých dotknutých rezortov zodpovedných za jej plánovanie, ochranu, mapovanie a správu. Na tejto úrovni je kľúčové zapojenie odborníkov – architektov, urbanistov, krajinných architektov a inžinierov, geodetov a kartografov, stavebných inžinierov a expertov na infraštruktúru – na úrovni štátu aj samospráv. Iba tak je možné zabezpečiť dlhodobé a udržateľné riešenia pre rozvoj a ochranu krajiny.“ Odôvodnenie: Podľa nášho názoru k efektívnemu manažmentu krajiny je potrebný opäť multidisciplinárny prístup s prepojením	A	Veta v čl. II 1. bod upravená podľa návrhu znenia pripomienky.

		viacerých rezortov a ich odborníkov, a preto navrhujeme zaradiť do spolupráce aj geodetov a kartografov, ktorí sa mapovaním a aktualizáciou mapových podkladov nevyhnutných na správu krajiny rovnako podieľajú na manažmente krajiny. Zásadná pripomienka.		
ÚGKKSR Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	Z	4. K článku II – Strategický rámec APS, 1. bod – Sídla a krajina, 1.1. – Krajina, Cieľ 4. K článku II – Strategický rámec APS, 1. bod – Sídla a krajina, 1.1. – Krajina, Cieľ 1.1.1 Zabezpečiť ochranu a rozvoj kultúrnej krajiny s cieľom zachovať jej genius loci, historický kontext, regionálne špecifiká a prírodné hodnoty Navrhujeme, aby opatrenie č. 1.1.1.3 znelo nasledovne: „Zabezpečiť nadväznosť tvorby územného plánu na procesy a tvorbu dát pri pozemkových úpravách. Podporiť ich vzájomnú synergiu a podporiť ich vzájomnú efektívnu koordináciu pri využívaní krajiny.“ Odôvodnenie: Navrhujeme upresniť znenie opatrenia č. 1.1.1.3, tak aby zodpovedalo postupnosti procesov, keďže sa pri pozemkových úpravách a tvorbe územného plánu jedná o nadväzujúce aktivity. Najprv je potrebné vykonať pozemkové úpravy, aby sa rozdrobené pozemky zjednotili a až následne pripraviť územný plán. Zásadná pripomienka.	ČA	Súhlasíme s tým, že je potrebné zabezpečovať synergiu medzi procesmi územného plánovania a procesmi pozemkových úprav, nemôžeme však súhlasiť s tým, aby územné plánovanie nasledovalo pozemkové úpravy. Je nevyhnutné, aby proces schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie bol rýchlejší ako proces pozemkových úprav, ktorý je naplánovaný na niekoľko desaťročí a aj tak je v omeškaní. Je dôležité, aby projekt pozemkových úprav reflektoval schválenú územnoplánovaciú dokumentáciu a samozrejme nevylučujeme absolútne po prijatí pozemkových úprav vznik potreby na zmeny a doplnky, avšak nemôžu byť pozemkové úpravy podmienkou pre schvaľovanie územnoplánovacej dokumentácie. Upravené znenie opatrenia 1.1.1.3 na: „Podporovať dôslednú koordináciu procesov a dát medzi pozemkovými úpravami a územným plánovaním v

				súlade s platnou legislatívou, s cieľom zvýšiť ich praktickú synergiu pri efektívnom využívaní krajiny.“ Úrad geodézie, kartografie a katastra SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 23.10.2025.
ÚGKKSR Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	Z	5. K článku II – Strategický rámec APS, 4. bod – Výskum a inovácie 5. K článku II – Strategický rámec APS, 4. bod – Výskum a inovácie, Cieľ 4.1.1 Zaviesť digitálne nástroje a automatizované procesy do územného plánovania a výstavby s cieľom zefektívniť plánovacie a povoľovacie procesy, zvýšiť transparentnosť a podporiť udržateľný rozvoj sídel Navrhujeme, aby opatrenie č. 4.1.1.1 znelo nasledovne: „Využívať pripravovaný jednotný Digitálny obraz Slovenskej republiky, ktorý používa priestorové údaje o území, infraštruktúre, životnom prostredí s cieľom podporiť kvalifikované a efektívne plánovanie rozvoja územia.“ Odôvodnenie: Navrhujeme upresnenie znenia opatrenia tak, aby zodpovedalo zákonnému zneniu. Digitálny obraz Slovenskej republiky podľa § 25 ods. 4 zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov je digitálny obraz povrchu Slovenskej republiky a skutočných	ČA	Navrhujeme nové znenie opatrenia: „Využívať pripravovaný digitálny obraz krajiny podľa zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní a zabezpečiť jeho prepojenie s ďalšími údajmi a platformami informačného systému (územnoplánovacie podklady, infraštruktúrne a environmentálne údaje) s cieľom podporiť ochranu a kvalifikované, transparentné a efektívne plánovanie a povoľovanie rozvoja územia.“ Odôvodnenie: Rozumieme potrebe zosúladenia opatrenia s legislatívnou definíciou digitálneho obrazu krajiny podľa § 25 ods. 4 zákona č. 200/2022 Z. z., ktorý predstavuje digitálny obraz povrchu Slovenskej republiky a skutočných objektov a javov vzťahujúcich sa k povrchu v určitom čase. Zároveň však

		objektov a javov, ktoré sa priamo alebo nepriamo vzťahujú k povrchu Slovenskej republiky v určitom čase. Digitálny obraz Slovenskej republiky tvoria a) údaje popisujúce skutočný povrch Slovenskej republiky, objekty a javy, ktoré sa priamo alebo nepriamo vzťahujú k povrchu Slovenskej republiky v určitom čase, b) údaje umožňujúce vizualizáciu povrchu, objektov a javov podľa písmena a), c) údaje popisujúce vzájomné vzťahy povrchu, objektov a javov podľa písmena a) a d) nástroje zabezpečujúce aktualizáciu údajov podľa písmen a) až c). Z uvedeného je zrejmé, že Digitálny obraz Slovenskej republiky používa predovšetkým priestorové údaje o území, a preto sme navrhli v texte konkretizáciu pojmu údaje o území. Naopak majetkové vzťahy nie sú súčasťou Digitálneho obrazu Slovenskej republiky, a preto navrhujeme ich vypustenie z formulácie opatrenia. Zásadná pripomienka.		zákon v § 25 ods. 7 ustanovuje, že informačný systém obsahuje aj ďalšie údaje – územnoplánovacie podklady, územnoplánovacia dokumentáciu, údaje katastra, infraštruktúrne a environmentálne údaje. Úrad geodézie, kartografie a katastra SR s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 23.10.2025.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	k 04_Doložke vplyvov Znenie pripomienky: Požadujeme prepracovanie materiálu 04_Doložka vplyvov, ktorá v aktuálnom spracovaní nevykazuje žiadne dopady v rámci vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Ak by materiál Architektonickej politiky Slovenska v skutočnosti nemal žiadne vplyvy v oblastiach, ktoré sú predmetom procesu posudzovania vplyvov, bolo by spochybniteľné samotné opodstatnenie účelu spracovania materiálu Architektonickej politiky Slovenska. Máme za to, že obsah predloženého materiálu pritom jasne preukazuje,	ČA	Doložka vplyvov bola upravená na základe akceptovania pripomienky MHSR, MFSR vo vzťahu k vplyvu na rozpočet a upravený rozsah na životné prostredie v zmysle Správy o hodnotení strategického dokumentu – Architektonická politika Slovenska a stanoviska (výstup SEA). Opatrenia sú nastavené tak, že sa bude vypracovávať analýza zdrojov v rámci úvodnej fázy.

		že: • Na rozpočty obcí a VÚC budú mať negatívny dopad viaceré opatrenia (napr. 2.2.1.1, 2.2.2.2, 2.2.2.3, 2.3.1.1, 2.4.2.1, 3.2.2.2, 3.3.1.1, 4.1.2.3), ktoré generujú nové finančné záväzky bez osobitne vyčleneného finančného rámca. • Na podnikateľské prostredie má politika pozitívny vplyv, keďže podporuje odborné profesie (architekti, urbanisti, stavbári, krajinári, reštaurátori) a ich organizácie. • Sociálne vplyvy sú pozitívne – debarierizácia verejných budov a priestorov, opatrenia v prospech marginalizovaných rómskych komunít a inkluzívne bývanie. • Vplyvy na životné prostredie sú pozitívne – adaptačné a mitigačné opatrenia v súvislosti so zmenou klímy, obnova brownfieldov, podpora zelenej infraštruktúry. • Vplyvy na informatizáciu spoločnosti sú pozitívne – tvorba dát, digitalizácia územného plánovania, systematické monitorovanie a hodnotenie dopadov. • Vplyvy na služby verejnej správy sú pozitívne – digitalizácia procesov, zlepšenie dostupnosti informácií a efektívnejšia koordinácia medzi štátom a samosprávami. Z uvedeného je zrejmé, že tvrdenie o absencii vplyvov je neudržateľné. Pre transparentnosť a objektívnosť je preto nevyhnutné doložku vplyvov zásadne prepracovať, identifikovať pozitívne a negatívne dopady a vyčíslieť predpokladané finančné náklady implementácie vrátane určenia zdrojov ich krytia.	očakávané vplyvy politiky sú uvedené v doložke vplyvov v časti 10 Poznámky. Únia miest Slovenska s navrhovaným znením vyhodnotenia súhlasí. Rozpor odstránený prostredníctvom e-mailovej komunikácie dňa 30.09.2025.
--	--	--	--

ÚMS Únia miest Slovenska	O	k materiálu ako celku Znenie pripomienky: V celom materiáli je potrebné terminologicky vyčistiť a zjednotiť používanie pojmov adresujúcich subjekty územnej samosprávy. V texte sa nachádzajú nejednoznačné a najmä zamieňané označenia ako „samospráva“, „orgány územnej samosprávy“, „mestá, obce a VÚC“, "samosprávne kraje" či ich ďalšie varianty. Odôvodnenie: Zjednotenie terminológie je dôležité pre právnu presnosť, konzistentnosť dokumentu a jeho súlad s ústavným a zákonným rámcom SR. Správne je používať jednotný terminologický rámec, a to: subjekty územnej samosprávy, ktoré zahŕňajú: 1) subjekty miestnej samosprávy (t.j. obce a mestá), 2) subjekty regionálnej samosprávy (t.j. vyššie územné celky). reálne implementovateľné a prinesú konkrétne prínosy pre obyvateľov.	A	Materiál upravený podľa znenia pripomienky.
--	----------	--	----------	--

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovateľia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRAVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	KR – Komora reštaurátorov	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
9.	KSK – Košický samosprávny kraj	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
10.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
11.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	13 (4o, 9z)	0 (0o, 0z)		
12.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (0o, 2z)	0 (0o, 0z)		

13.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	9 (9o, 0z)	0 (0o, 0z)		
14.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
15.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	7 (2o, 5z)	0 (0o, 0z)		
16.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
17.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
18.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	18 (0o, 18z)	0 (0o, 0z)		
19.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
20.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
21.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
22.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
23.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
24.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	23 (23o, 0z)	0 (0o, 0z)		

26.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
27.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
28.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
31.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
32.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
33.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
35.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
36.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

39.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	5 (0o, 5z)	0 (0o, 0z)		
49.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
50.	ÚMS – Únia miest Slovenska	2 (1o, 1z)	0 (0o, 0z)		
51.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

52.	ÚPVS R – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
53.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
54.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
55.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
57.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	89 (48o, 41z)	0 (0o, 0z)	15	29